Годъ изданія 4-й.

1916-й годъ.

ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ.

Изданіе Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Сентябрь. *№ 9.*



ВЛАДИВОСТОКЪ.
Типографія и Цинкографія „Далекая Окраина."
1916.

Оглавленіе.

Стран



О работѣ трактора на Никольскъ-Уссурійскомъ опытномъ полѣ.

Недостатокъ рабочихъ рукъ въ переживаемый моментъ, возможное сокращеніе изъ за этого площади запашки, высокія цѣны на рабочія руки и рабочій скотъ—заставляютъ обратить вниманіе хозяевъ на работу механическаго двигателя и при томъ не только съ одной стороны—возможности съ помощью его пахать, но и съ другой—какъ машины, приспособляемой для весьма разнообразныхъ цѣлей въ сельскомъ хозяйствѣ: ею можно косить, молотить, рыть канавы и проч.

Испытанный на опытномъ полѣ тракторъ—Международной компаніи жатвенныхъ машинъ въ Америкѣ, типа „Могулъ",



Работа трактора «Могулъ» на опытномъ полѣ (вспашка нови).

25-ти лошадиныхъ силъ. Работа аналогичнаго трактора демонстрировалась у насъ въ Россіи на первой Западно-Сибирской выставкѣ въ г. Омскѣ въ 1911 году, въ отчетѣ которой находимъ: пластъ пятикорпуснаго плуга укладывался цѣльными непорванными лентами, плугъ шелъ замѣчательно ровно и устойчиво, но скорость передвиженія равнялась всего 3,2 версты въ часъ, а тракторъ, считалось, можетъ вспахать всего около 5²/₃ десятинъ въ 10-ти часовой рабочій день, расходъ ис-

числялся на десятину около 9 рублей, считая въ томъ числѣ 10% амортизаціи и 5% на затраченный капиталъ». Фигурная пахота признана наиболѣе подходящей. На мягкой и влажной почвѣ тракторъ буксуетъ. Скорость трактора—3 и 4 версты въ часъ. При налипаніи земли на колеса происходитъ треніе между шкивомъ и колесомъ. Матеріалъ трактора признанъ не вполнѣ доброкачественнымъ и конструкція недостаточно продуманной. Общимъ главнымъ недостаткомъ тракторовъ съ двигателемъ внутренняго сгоранія считается: невозможность перегрузки, вслѣдствіе чего они весьма чувствительны къ неровностямъ почвы и даютъ поэтому огрѣхи, довольно сильно уплотняютъ почву, а во время дождя прессуютъ ее и работа во время дождя признана невыгодной.

Не вдаваясь въ дальнѣйшія описанія, позволю себѣ остановиться въ частности на работахъ, произведенныхъ тракторомъ на Никольскъ-Уссурійскомъ опытномъ полѣ. Не касаясь начала его дѣятельности, иначе говоря, не принимая въ расчетъ распашки первыхъ пяти десятинъ земли, когда машина приспособлялась и налаживала свое дѣло, получалось много огрѣховъ и распашка стоила значительныхъ денегъ, я разберу распашку 21 десятины, начатую тракторомъ 15-го мая и законченную 27-го мая. Изъ 12 дней 3 дня работа не производилась въ будничные дни, 2 дня—въ праздники, продолжительность рабочаго дня была не болѣе 7—8 часовъ; внеся поправку на нерабочіе дни и кладя на рабочій день 10 часовъ, можно считать работу законченной въ 5 дней. Скорость трактора опредѣлена мною 3 версты въ 1 часъ; ширина 4-хъ пластовъ—около $2\frac{1}{4}$ аршинъ, слѣдовательно, вспахиваетъ 1125 кв. саж. въ часъ или $4\frac{1}{2}$ десят. въ день, при условіи отсутствія задержки какъ со стороны рабочихъ при машинѣ, такъ микрорельефа, погоды и характера почвы; иными словами $4\frac{1}{2}$ десятины будутъ максимальной работой въ день при всѣхъ наилучшихъ условіяхъ поднятія почвы на опытномъ полѣ; небольшія блюдца—болотца, уклоны рельефа и проч. значительно тормозятъ дѣло. Пластъ получается во многихъ мѣстахъ разорваннымъ; ширина его—9 верш., глубина—3 вершка; краевой пластъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно въ началѣ работы трактора, доходитъ до ширины 7 вершк. Машина вѣситъ 300 пуд., но уплотненіе на полуболотной кочковатой (упругой) почвѣ даетъ сравнительно незначительное; уплотненіе почвы сплошное. Работа производилась керосиномъ, можетъ работать бѣлой нефтью. При перевозкахъ (при свободномъ ходѣ) расходъ топлива въ два раза меньше, чѣмъ при работѣ. Скорость передвиженія свободной машины опредѣляется монтеромъ 5 верстъ въ часъ; мнѣ кажется, что она меньше и по теоретическимъ соображеніямъ равна 4 верстамъ въ 1 часъ.

Для распашки 21 десятины потребовалось:

Керосину 34 банки, 4 руб. 20 коп. банка . . . 142 р. 80 к.
Бензину $1\frac{1}{2}$ пуда, 12 „ 50 „ пудъ . . . . 18 „ 75 „
Масла $1\frac{1}{2}$ „ 12 „ 50 „ . . . . . 18 „ 75 „

Ремонтъ	5 р. — к.
Монтеръ за 12 дней (100 р въ мѣсяцъ) . . .	40 „ — „
Рабочій „ „ „ (35 „ „ „)	14 „ — „
Амортизація 10% и 5% на капиталъ (считая стоимость машины 7500 руб.) на пять дней . . .	15 „ — „
Итого . . .	254 р. 30 к.

Фактически же возможно уменьшить расходъ на монтера и рабочаго на 7 дней, выбравъ 5 сплошныхъ дней безъ праздниковъ и работая по 10 час. въ день всего на 23 руб. 33 коп. на монтера и на 8 р. 20 коп. на рабочаго, т. е. можно въ результатѣ считать стоимость 21 десятины распашки нови въ 222 руб. 77 коп. или 10 руб. 60 коп. десятина.

Завѣдывающій опытнымъ полемъ *В. Богушевичъ.*

Народное леченіе животныхъ.

Цѣлью настоящаго краткаго сообщенія является желаніе, хотя отчасти, уничтожить тѣ грубые и варварски дикіе пріемы леченія, которые практикуются въ народѣ при заболѣваніи животныхъ.

Къ особенностямъ русскаго крестьянина надо отнести большую его косность въ суевѣріяхъ и обрядностяхъ, большую его вѣру при лечении въ разныхъ бабокъ, знахарей и коноваловъ, чѣмъ во врачей. Средству, указанному коноваломъ или старухой-знахаркой, отдается предпочтеніе предъ совѣтомъ врача. Между тѣмъ такъ ясны и каждому должны быть понятны слѣдующія истины: 1) чтобы умѣть лечить, прежде всего необходимо знать устройство организма (животныхъ или человѣка) и тѣ законы, которымъ организмъ подчиняется и по которымъ онъ живетъ, 2) необходимо знать и ту болѣзнь, отъ которой коновалъ или знахарка собираются лечить. Болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы коновалъ или знахарка знали устройство животнаго организма и знали тѣ законы, которымъ организмъ подчиняется. Въ болѣзняхъ коновалы никогда не разбираются, отъ всѣхъ существующихъ болѣзней у нихъ имѣются 5—6 пріемовъ леченія и примѣненіе такъ называемыхъ „кладей", по составу своему иногда довольно различныхъ, но всегда безполезныхъ. Леченіемъ животныхъ въ Россіи, кромѣ коноваловъ, занимаются еще кузнецы и кучера, и хозяева иногда больше довѣряютъ своему лекарю-кучеру, чѣмъ врачу.

У всѣхъ мной перечисленныхъ людей, да и вообще у всѣхъ крестьянъ и казаковъ (сюда же можно отнести и большую часть городскихъ жителей) укоренилось крайне ложное представленіе объ организмѣ животныхъ, и вотъ, исходя изъ этого ложнаго представленія, и примѣняютъ доморощенные лекаря свои средства. Почему то считаютъ организмъ животнаго рѣзко отличнымъ отъ организма

человѣка, а посему и лекарства для животныхъ даются тѣ, которыя доморощенные лекаря не примѣняютъ въ людской практикѣ. Мало того, считаютъ, что средство тѣмъ дѣйствительнѣй для лошади, чѣмъ оно сильнѣй пахнетъ, и чѣмъ больше оно имѣетъ отвратительный видъ и вкусъ, тѣмъ оно болѣе полезно для животныхъ. Лекарства для животныхъ считаются „погаными" и держатъ ихъ не иначе какъ въ грязной посудѣ въ конюшнѣ.

Имѣя такое крайне невѣрное представленіе объ организмѣ животныхъ, а вѣрнѣе всего, не имѣя никакого представленія о немъ, берутся заниматься леченіемъ. Организмъ животныхъ, по существу своему, не отличается отъ организма человѣка; выражаясь грубо, онъ сдѣланъ точно также и изъ того же самаго матеріала, что и у человѣка. Животное живетъ и подчиняется тѣмъ же самымъ законамъ, что и человѣкъ; оно точно также думаетъ и страдаетъ, какъ и человѣкъ; разница только въ силѣ. Такую разницу въ чувствахъ мы видимъ и среди людей, если взять, напр., дикаря и образованнаго человѣка,—многія чувства образованнаго человѣка непонятны и незнакомы дикарю и наоборотъ. Какъ велико сходство организмовъ животнаго и человѣка, уже видно изъ того, что жизнь человѣческаго организма и его отправленія изучались и изучаются въ большинствѣ случаевъ на животныхъ. Всѣ тѣ измѣненія въ органахъ, какія происходятъ у животныхъ при болѣзняхъ, ничѣмъ не отличаются отъ тѣхъ же измѣненій органовъ у человѣка. Наука—общая патологія, изучающая болѣзненныя измѣненія организма, одна и та же, какъ для человѣка, такъ и для животныхъ, и учебникъ общей патологіи можетъ быть одинаковъ, какъ для медиковъ, такъ и для ветеринаровъ.

Разъ у животныхъ и у человѣка общія измѣненія органовъ при болѣзняхъ, значитъ, и всѣ лечебныя средства должны быть общія какъ для человѣка, такъ и для животныхъ. Такъ оно въ дѣйствительности и есть. Нѣтъ особыхъ ветеринарныхъ медикаментовъ и нѣтъ особыхъ ветеринарныхъ аптекъ. Большинство изъ многихъ тысячъ лекарствъ не вошло въ человѣческую практику, прежде чѣмъ не было испытано ихъ дѣйствіе на животныхъ; лечебныя дозы многихъ лекарствъ для людей назначаются по сравненію съ дозой для животныхъ. Подобныхъ опытовъ невозможно было бы дѣлать при рѣзкомъ различіи организмовъ человѣка и животныхъ. Открытіе всѣмъ извѣстнаго теперь лекарства противъ сифилиса—сальварсана или 606 —было сдѣлано только благодаря опять-таки опытамъ на животныхъ, но не на людяхъ.

Существенная разница между устройствомъ организма человѣка и животныхъ заключается въ томъ, что животное ходитъ на четырехъ ногахъ, а человѣкъ ходитъ на двухъ; первое вѣситъ отъ 20 до 40 пудовъ и больше, а послѣдній—отъ 3 до 5 пудовъ; животное можетъ везти тяжесть до 70 пудовъ, а человѣкъ 1/5 части не свезетъ, т. е. разница только въ величинѣ и силѣ,—такая разница есть и между людьми. Рѣзкая разница между человѣкомъ и животнымъ заключается въ большемъ развитіи у человѣка нервной системы (головного мозга). Есть еще разница въ величинѣ и развитіи кишечника; напр., кишеч-

никъ у травоядныхъ животныхъ, благодаря ихъ объемистой пищѣ, пропорціонально сильнѣе развитъ, чѣмъ у человѣка; если же взять собаку—животное по пищѣ подходящее къ человѣку, то и этой рѣзкой разницы не замѣчается.

Не зная этихъ простыхъ азбучныхъ истинъ, возможно ли приступать къ леченію животныхъ?

Въ качествѣ примѣра того, что коновалъ не разбирается въ болѣзняхъ, можно привести очень распространенную и всѣмъ извѣстную болѣзнь—колики у лошадей. Кажется, болѣзнь всѣмъ и каждому такъ извѣстна, такъ какъ ею лошади заболѣваютъ часто, а между прочимъ ни одинъ знахарь, ни одинъ коновалъ не можетъ правильно разобраться въ ней, а слѣдовательно, и правильно лечить ее. Дѣло все въ томъ, что колики по происхожденію своему рѣзко между собой отличаются, а поэтому и способъ леченія ихъ въ каждомъ случаѣ долженъ быть совершенно отличный. Бываютъ колики: 1) отъ перекармливанія, сюда же отчасти относятся и колики отъ испорченнаго корма, 2) отъ вздутія кишечника газами при болѣзни кишекъ, 3) отъ простуды, 4) отъ глистовъ, 5) при болѣзни почекъ, 6) при камняхъ въ мочеточникахъ (каналахъ, по которымъ моча идетъ въ мочевой пузырь), 7) отъ задержанія мочи въ мочевомъ пузырѣ; послѣднее явленіе точно также зависитъ отъ 2-хъ причинъ: или отъ камней въ мочевомъ пузырѣ, или же происходитъ на нервной почвѣ. Изъ перечисленныхъ 9 случаевъ ясно можно видѣть, что вылечить колики—значитъ прежде всего нужно знать причины ихъ происхожденія; въ этихъ причинахъ коновалы не только не разбираются, но они никогда и не слыхали про нихъ. На ихъ счастье чаще всего въ Россіи колики бываютъ или отъ плохого корма, или отъ неумѣлаго обращенія съ лошадью, т. е. отъ перекармливанія, значитъ, и способъ леченія одинъ и тотъ же, но и въ этомъ случаѣ я все таки мало видѣлъ правильнаго леченія. Слышать же о дикихъ пріемахъ леченія коликъ приходилось часто, да и самъ читатель не разъ, навѣрно, слышалъ, а, можетъ быть, и видѣлъ всевозможные способы. Напримѣръ, практикуется при коликахъ раздавливаніе паховой железы (железы подколѣнной складки). Входить въ оцѣнку подобнаго леченія считаю совершенно излишнимъ. Я уже раньше упомянулъ, отъ какихъ причинъ бываютъ колики: можно ли найти какую либо связь между этими причинами и этимъ дикимъ раздавливаніемъ железъ, причиняющимъ животному сильную боль? Неужели было бы разумно при заболѣваніи у человѣка желудка или кишекъ начать лечить раздавливаніемъ у больного, напр., носа или пальцевъ? Я думаю, что тогда самъ паціентъ запротестовалъ бы и нашелъ бы подобное леченіе глупымъ,—почему же подобный способъ леченія у животныхъ считается полезнымъ и умнымъ? Тѣ лекарства и средства леченія животныхъ, которыя непримѣнимы къ человѣку и покажутся самому владѣльцу глупыми, безполезны, а иногда и вредны, и для животныхъ.

Приведу еще нѣсколько примѣровъ страшно дикаго и непонятнаго для образованнаго человѣка леченія животныхъ.

Напримѣръ, отъ головной боли и общаго недомоганія у лошади коновалы примѣняютъ въ Забайкальской области очень вѣрный, по

ихъ словамъ, способъ, это—заколачиваніе подъ кожу переносья клина изъ лиственницы величиною около $1^1/_2$ вершковъ, и будто бы такое леченіе вѣрно помогаетъ. Очевидцемъ этого я былъ самъ; ко мнѣ привели подобную лошадь для дальнѣйшаго леченія, какъ отъ первоначальной болѣзни, такъ и отъ результатовъ примѣненія подобнаго „лекарства"; я тогда посовѣтовалъ хозяину примѣнить этотъ способъ отъ головной боли на себѣ, уменьшивъ, конечно, сравнительно съ лошадью и величину клина для себя, напр., взять въ $^1/_4$ вершка.

Еще приведу примѣръ звѣрскаго леченія, но не звѣрями, а почтенными уважаемыми въ деревнѣ людьми: вырываніе, какъ они говорятъ, съ корнемъ, а иногда, въ лучшемъ случаѣ, вырѣзываніе „ногтя", т. е. третьяго вѣка или такъ называемой мигательной перепонки у лошадей при всевозможнаго вида болѣзняхъ, ничего общаго съ глазами не имѣющихъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Приморской области даже разрѣзаютъ глазное яблоко и засыпаютъ глазъ нюхательнымъ табакомъ. Примѣняется послѣдній способъ у лошади, если она неожиданно для хозяина ляжетъ во время перевозки тяжестей и, по словамъ хозяина, необходимо должна была бы умереть, но отъ примѣненія этого дикаго безсмысленнаго леченія воскресаетъ—встаетъ. Какъ можно додуматься до этихъ способовъ леченія, нужно только удивляться. Я думаю, ни одинъ-бы лекарь не пожелалъ примѣнить эти способы на себѣ и на собственномъ опытѣ убѣдиться въ цѣлебности ихъ.

При нѣкоторыхъ болѣзняхъ—наичаще, кажется, при коликахъ у лошадей—надрѣзаютъ или совсѣмъ отрѣзаютъ концы ушей. Я съ своей стороны могъ бы только посовѣтовать этимъ лекарямъ полечиться отъ болей желудка, что соотвѣтствуетъ коликамъ, отрѣзываніемъ по кусочку отъ каждаго уха,— можетъ быть, это спасло бы животныхъ отъ подобныхъ лекарей.

Одинъ очень богатый и уважаемый въ своей мѣстности крестьянинъ увѣрялъ меня, что при болѣзни глазъ очень хорошо помогаютъ слѣдующія средства: если на глазу появится бѣльмо, то нужно въ противоположное больному глазу ухо насыпать соли. Какое имѣетъ отношеніе ухо къ глазу, я увѣренъ, ни одинъ ученый не можетъ сказать, и какъ можетъ дѣйствовать соль черезъ ухо на глазъ, тоже никому неизвѣстно и прежде всего, конечно, самому лекарю; по моему, лучше ужъ посыпать хвостъ солью,—по крайней мѣрѣ менѣе вредно, а дѣйствуетъ одинаково. Если глазъ слезится, то тотъ же крестьянинъ рекомендовалъ бросить въ глаза мелко-битаго стекла съ солью, или нюхательнаго табаку, и предполагается, что животное должно выздоровѣть, а не ослѣпнуть. Какъ я его не убѣждалъ въ ложности подобныхъ средствъ, онъ остался при своемъ убѣжденіи и не только лечитъ своихъ лошадей, но и совѣтуетъ другимъ. Соль страшно разъѣдаетъ глаза и вызываетъ воспаленіе ихъ, а если прибавить къ ней еще битое и рѣжущее глазъ стекло, то всѣ явленія выступятъ еще рѣзче. Засыпанье же глазъ нюхательнымъ табакомъ практикуется ворами при

неожиданной встрѣчѣ—помѣхѣ и закономъ наказуется въ виду того, что отъ подобнаго засыпанья можно потерять зрѣніе. Дѣйствительно, нужно имѣть лошадиное терпѣнье и здоровье, чтобы при всѣхъ этихъ средствахъ совершенно не лишиться не только зрѣнія, но и жизни.

Хорошъ также способъ леченія при чумѣ рогатаго скота. Въ Акмолинской области практикуется просверливаніе роговъ и наливаніе въ нихъ ртути; не знаю, существуетъ ли это леченіе здѣсь. Результаты подобнаго леченія получаются удивительные; нужно лишиться разсудка, чтобы, видя страшныя мученія животнаго и въ заключеніе даже смерть, все-таки примѣнять этотъ способъ; при такомъ леченіи несчастное животное страшно мучается, отъ страшной боли боится повернуть голову, лежитъ, стонетъ, глаза наливаются кровью, вся голова болѣзненна и горяча. Кто и какимъ способомъ дошелъ до такого леченія, неизвѣстно.

Еще разъ повторяю, кто хочетъ примѣнить какое либо средство на животномъ, уменьши дозу и примѣни его сначала на себѣ,—въ малыхъ дозахъ лекарство не должно принести вреда.

Не всѣ описанныя мною средства примѣняются и не у всѣхъ они пользуются извѣстнымъ авторитетомъ, но я коснусь того средства, какое въ народѣ имѣетъ огромное распространеніе и значеніе, ему вѣритъ не только простой народъ, но и многіе интеллигентные люди, это—кровопусканіе. Кровопусканіе не такъ давно, не больше 200 лѣтъ назадъ, въ медицинѣ занимало первое мѣсто; кровопусканіемъ лечили людей почти отъ всѣхъ болѣзней; занимались этимъ дѣломъ, за отсутствіемъ врачей, цирульники; теперь какъ въ медицинѣ, такъ и въ ветеринаріи этотъ способъ леченія оставленъ и примѣняется только въ исключительныхъ и рѣдкихъ случаяхъ, опредѣлить которые можетъ только врачъ. Пациенты—люди въ настоящее время не просятъ, какъ раньше, чтобы имъ пустили кровь и считается вполнѣ естественнымъ, что медики не лечатъ теперь отъ всѣхъ болѣзней кровопусканіемъ. Этотъ способъ, будучи оставленъ въ людской практикѣ, среди народа пользуется значеніемъ и обширно примѣняется коновалами въ ветеринарной практикѣ и „разработанъ" ими до тонкости. При разныхъ болѣзняхъ и кровь пускается изъ разныхъ венъ—„жилъ", какъ они говорятъ, и носитъ кровопусканіе техническіе термины; напр., „пустить степную кровь"—значитъ произвести кровопусканіе изъ шейной вены, „пустить волосянку"—кровопусканіе изъ путовой вены, „поднять раковину"—изъ сосудовъ подошвенной части копыта. Дѣлается все это съ цѣлью, чтобы выпустить „дурную" кровь. Съ перваго взгляда уже можно видѣть, что этимъ ничего нельзя достичь; даже если предположить, что животное заболѣло, по ихъ словамъ, „отъ дурной крови", то частичное кровопусканіе все-таки не можетъ помочь, такъ какъ выпускается при этомъ самое большее только какая нибудь 1/50 часть крови, а 49 пятидесятыхъ частей «дурной», по ихъ словамъ, крови остается; было бы еще основаніе, если бы при леченіи выпусканіемъ «дурной крови» всю кровь изъ животнаго выпускали и замѣняли эту кровь свѣжей

«не дурной», но это совершенно невозможно; нельзя предполагать, что изъ животнаго вытечетъ только „дурная кровь“, а хорошая не потечетъ вонъ. Этими кровопусканiями наши русскiе лѣкаря—коновалы при большихъ кровопусканiяхъ достигаютъ только того, что животное напрасно истощается.

Не менѣе кровопусканiя по всей Россiи распространенъ другой дикiй способъ леченiя, это—прокалыванiе „мышекъ“. Способъ, навѣрно, всѣмъ извѣстенъ, описывать его не буду. Какую связь имѣетъ это прокалыванiе или скусыванiе за челюстью съ какой либо болѣзнью, я совершенно не могу себѣ представить; что можетъ быть общаго между недомоганiемъ лошади и прокoломъ слюнной железы (прокалывается за челюстью слюнная железа—„мышка“)? Указываютъ, что лошадь послѣ прокола выздоравливаетъ, но чѣмъ угодно можно поручиться, что разъ лошадь выздоровѣла, то она и безъ проколовъ „мышекъ“ все равно одинаково бы выздоровѣла. Только темнотой и полнымъ незнанiемъ организма можно объяснять подобные способы леченiя. Лучшiй способъ леченiя я усиленно рекомендую—это совсѣмъ не лечить ни одному знахарю, ни коновалу, ни самому владѣльцу, и не примѣнять подобнаго леченiя.

Такъ же, какъ и предыдущiй способъ, распространено по всей великой Россiи леченiе насоса „скалыванiемъ“. Насосъ есть заболѣванiе слизистой оболочки твердаго неба и служитъ только однимъ изъ признаковъ заболѣванiя лошади (чаще всего заболѣванiе желудка и кишекъ). Скалываютъ насосъ всюду и вездѣ какъ въ деревнѣ, такъ и въ городѣ. Мнѣ отъ многихъ интеллигентныхъ людей въ городѣ приходилось слышать просьбы сколоть насосъ у лошади. Насосъ не есть нарывъ, а только набуханiе слизистой оболочки, и разрѣзать его ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ. Подобная болѣзнь легко проходитъ при условiи леченiя желудочно-кишечнаго канала лошади и если промывать ротъ слѣдующей жидкостью: на четвертную бутыль воды взять 1½ стакана уксусу и 3 столовыхъ ложки соли; или промывать квасцами—на четвертную бутыль воды взять 8 золотниковъ квасцовъ, отваромъ дубовой коры и многими другими вяжущими средствами. Разрѣзыванiе же „насоса“ ведетъ къ заболѣванiю рта и иногда очень длительному; животное послѣ разрѣза отказывается отъ корма; въ худшемъ случаѣ можно вызвать зараженiе и образованiе гнойника.

Еще способъ леченiя, сильно распространенный въ Россiи и особенно въ Сибири, это—„править“ лошадь. Если животное жалуется на ноги (ревматизмъ), а иногда и не жалуется, но почему либо хозяину покажется, что больную лошадь необходимо „править“, то онъ подвергаетъ ее довольно варварской „правкѣ“. Предварительно сильно разгорячивъ лошадь быстрой ѣздой, онъ ее потную тотчасъ же ставитъ въ ледяную воду часа на 2 или обливаетъ ледяной водой; обыкновенно этотъ способъ примѣняютъ зимой. Насколько этотъ способъ хорошъ, я рекомендую попробовать на себѣ: предварительно надѣвъ шубу и хорошо до сильнаго пота попивъ чаю, постоять зимой голыми ногами часа два въ рѣкѣ и посмотрѣть, что получится изъ этого, особенно съ человѣкомъ, больнымъ ревматизмомъ

ногъ. Нужно имѣть дѣйствительно желѣзное здоровье и силу нашихъ животныхъ, чтобы переносить всѣ эти убійственные и смертельные для человѣка способы леченія. Этой правкѣ, я знаю, подвергаютъ лошадей и люди интеллигентные; простительно это человѣку неграмотному, но совершенно непростительно человѣку, могущему разобраться въ способахъ леченія.

Сильно распространено еще леченіе наружныхъ заболѣваній— ранъ, нагнетовъ отъ хомута, сѣделки и сѣдла—коровьимъ каломъ. Можно только удивляться и въ этомъ случаѣ, какимъ путемъ и откуда могли узнать лечебную силу кала и въ особенности коровьяго? Можно ли придумать болѣе безразсудный способъ и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе опасный? Въ каждомъ калѣ водится масса заразнаго матеріала, и только счастливая случайность и сильный и здоровый организмъ избавляетъ животныхъ отъ смерти, вслѣдствіе зараженія. Мнѣ одинъ разъ пришлось видѣть смерть отъ подобнаго способа леченія, а именно смерть отъ столбняка. Въ каждой конюшнѣ всегда въ навозѣ можно найти заразу, вызывающую столбнякъ. Эта зараза водится и въ землѣ, въ особенности въ унавоженной. Поэтому никогда не слѣдуетъ прикладывать къ ранѣ землю, какъ это часто практикуется.

Теперь кратко коснусь назначаемыхъ коновалами внутрь лекарственныхъ средствъ.

Всѣ такія лекарства, называемыя на коновальскомъ языкѣ „кладями", не имѣютъ никакого лечебнаго значенія; примѣняется часто одна и та же „кладь" при различныхъ болѣзняхъ, ничего общаго не имѣющихъ. Всѣ „клади" представляютъ изъ себя безсмысленный наборъ средствъ. Въ нихъ часто фигурируетъ, какъ лечебное средство, водка,—безъ водки русскій человѣкъ нигдѣ, кажется, не могъ обходиться.

Нѣсколько образцовъ этихъ кладей я приведу: 1) водка, масло, сѣра; 2) водка, масло, дрожжи, соль, купоросъ мѣдный или желѣзный; 3) масло, водка, сабуръ, антимоній, сулема, сырыя яйца, коровій калъ; 4) водка, мышьякъ, сѣра, сабуръ, масло, куриный пометъ, антимоній.

Послѣднюю кладь примѣняютъ при болѣзни ногъ лошади— будто-бы хорошо помогаетъ.

Насколько эти клади дѣйствительны, я даже считаю излишнимъ говорить. По моему, уже лучше. чѣмъ давать коровій и куриный пометъ и другой безсмысленный наборъ средствъ, обратиться къ знахарю, чтобы онъ пошепталъ отъ болѣзни заклинательныя слова,—это, по крайней мѣрѣ, для животнаго не вредно и масло съ водкой останутся цѣлы, а пользы все равно никакой не будетъ.

Одно изъ такихъ заклинаній въ Европейской Россіи имѣетъ огромный успѣхъ и читается такъ: „Аріонъ, Сиріонъ, Киріонъ, Каріонъ, Кафоринъ, Стилида, Сталитура, Канара, Идота, Стридота, Сіонъ, Бримѣетъ Деусъ Меусъ". Увѣряютъ, что лошадь быстро послѣ этого заговора поправляется.

Со всѣми „кладями" еще можно было бы примириться,—въ малыхъ дозахъ онѣ могутъ и не принести вреда, но дѣло въ томъ, что, по мнѣнію коноваловъ, задавать нѣкоторыя изъ нихъ требуется черезъ

носъ. Нужно сказать, что вообще у казаковъ и крестьянъ часто практикуется давать лекарство лошадямъ черезъ носъ, и почему-то это считается болѣе дѣйствительнымъ, чѣмъ черезъ ротъ. Съ послѣдствіями такого леченія, я думаю, многимъ изъ ветеринарныхъ врачей приходилось встрѣчаться. Въ такомъ способѣ давать лекарство сказывается вся темнота русскаго народа. Откуда пошелъ этотъ способъ и почему онъ лучше,—никто изъ лекарей сказать не можетъ. Принято считать, что лошадь нужно лечить особеннымъ образомъ, значитъ, и лекарства нужно давать такъ, какъ людямъ не даютъ. А не мѣшало бы одному изъ такихъ коноваловъ положить хотя бы одну „кладь" черезъ ноздри, чтобы онъ на опытѣ могъ понять всю дѣйствительность подобнаго леченія! Слизистая оболочка носа очень нѣжная и всѣ подобнаго сорта „клади" страшно раздражаютъ ее и вызываютъ болѣзнь. Между тѣмъ, давать-ли черезъ ротъ, или давать черезъ носъ, въ обоихъ случаяхъ лекарство въ лучшемъ случаѣ можетъ попасть только въ желудокъ и ни въ коемъ случаѣ при дачѣ черезъ носъ оно не можетъ попасть въ голову, какъ, очевидно, хочется лекарямъ. При задаваніи же черезъ носъ лекарство, кромѣ желудка, можетъ попасть и въ легкія и тѣмъ вызвать воспаленіе легкихъ и смерть животнаго, что нерѣдко и бываетъ.

Съ дѣятельностью коновала можно еще мириться когда онъ выступаетъ въ качествѣ кастратора животныхъ и хирурга, вскрывающаго разрѣзомъ гнойники, вся же остальная его дѣятельность такова, что лучше, если бы онъ ее совсѣмъ не пускалъ въ ходъ. Во всѣхъ случаяхъ заболѣваній ни одинъ коновалъ не поможетъ, животное безъ его помощи скорѣе можетъ поправиться.

Одна изъ отрицательныхъ сторонъ кастраціи (холощенія) коновалами, даже при его умѣньи, это—несоблюденіе чистоты, и какъ слѣдствіе этого, частая смерть животнаго. Необходимо передъ операціей мыть какъ свои руки, такъ и мѣсто операціи, дѣлать разрѣзъ чистымъ ножемъ, прокипяченнымъ въ водѣ; точно также нужно прокипятить и лещетки. Мнѣ же приходилось видѣть какъ разъ наоборотъ. Одинъ кастраторъ—коновалъ при кастраціи (холощеніи) поросятъ почему то считалъ необходимымъ даже плюнуть въ рану и растереть рукой. Часто можно встрѣтить засыпку раны послѣ кастраціи землей или навозомъ, что, какъ уже я упоминалъ, можетъ вызвать смерть. Насколько это полезно, предоставляю судить читателю, но я думаю, что если бы самому коновалу сдѣлали операцію и врачъ въ сдѣланную разрѣзомъ рану плевалъ, то ему первому это не понравилось бы.

Леченьемъ не такъ то просто заниматься, какъ это кажется доморощеннымъ лекарямъ, и особенно—леченіемъ животныхъ. Человѣкъ хоть скажетъ, что у него болитъ и когда заболѣло, животное же не можетъ дать этихъ свѣдѣній, получающіяся же отъ владѣльцевъ больныхъ животныхъ свѣдѣнія всегда крайне сбивчивы. Главный признакъ, по которому владѣлецъ узнаетъ о внутренней болѣзни лошади, это—плохой аппетитъ или полное его отсутствіе и вмѣстѣ съ этимъ—вялость животнаго. Все это такіе признаки, которые показываютъ не о началѣ заболѣванія (исключеніе колики). Отказъ отъ корма есть пока-

затель, что животное уже давно болѣетъ и притомъ сильно. Сравните съ человѣкомъ: когда онъ заболѣваетъ, то не сразу отказывается отъ пищи, и только сильно больной человѣкъ ничего не можетъ ѣсть. Этимъ и объясняется часто непонятное для хозяина явленіе, что лошадь проболѣла всего 2—3 сутокъ и потомъ пала; день заболѣванія онъ считаетъ отъ того дня, когда животное отказалось отъ корма. Отъ врача иногда требуютъ невозможнаго—вылѣчить лошадь въ такомъ состояніи болѣзни, когда уже никакое леченіе не поможетъ. Разъ животное еще можетъ, хотя и слабо, работать и еще ѣстъ, на болѣзнь мало обращаютъ вниманія и на немъ продолжаютъ работать.

Я приведу изъ своей практики примѣръ. Приводятъ ко мнѣ лошадь и хозяинъ говоритъ, что лошадь заболѣла только вчера. Замѣтилъ онъ болѣзнь вечеромъ, днемъ же онъ на ней работалъ и только обратилъ вниманіе на то, что она лѣниво везла, почему для ретивости приходилось погонять ее бичемъ. Послѣ работы лошадь легла и отказалась отъ корма,—только тогда онъ рѣшилъ, что она больна, и на слѣдующее утро повелъ ее ко мнѣ лечить. Пролежала лошадь въ лечебницѣ сутки и пала. Сильно горевалъ владѣлецъ, что привелъ лечить: если бы, по его словамъ, лошадь осталась дома, то онъ бы ее самъ полечилъ, и она безусловно была бы здорова. Когда послѣ смерти я вскрылъ лошадь, то оказалось, что животное очень давно и сильно болѣло воспаленіемъ почекъ, подъ конецъ же почки отказались совершенно работать и лошадь отравилась мочей. Подобныя явленія невозможны въ человѣческой практикѣ,—человѣкъ давно-бы уже сказалъ о своей болѣзни. Лошадь—крѣпкое, выносливое и терпѣливое животное, до самой почти смерти можетъ работать. Отказъ отъ работы, т. е. лѣнивая работа, и отказъ отъ корма—показатели сильнаго заболѣванія лошади. А только въ такомъ состояніи болѣзни и приходится ветеринарному врачу имѣть дѣло съ больными животными. Нужно вообще сказать, что леченіе внутреннихъ болѣзней животныхъ, въ виду невозможности хорошо изслѣдовать и въ виду запоздалаго обращенія, крайне трудно, и леченіемъ внутреннихъ болѣзней, за исключеніемъ коликъ у лошадей, я съ своей стороны никому изъ владѣльцевъ не совѣтовалъ бы заниматься.

Теперь кратко укажу способы леченія наиболѣе распространенныхъ заболѣваній у животныхъ. Наружныя заболѣванія животныхъ, за недостаткомъ врачей и фельдшеровъ, иногда въ силу необходимости приходится лечить самому владѣльцу. Въ первую очередь можно поставить заболѣваніе чесоткой—болѣзнью заразной не только для животныхъ, но и для человѣка. Объ остальныхъ заразныхъ болѣзняхъ я упоминать не буду въ виду трудности, а иногда и невозможности ихъ леченія. При чесоткѣ можно съ успѣхомъ примѣнять слѣдующія, всегда имѣющіяся подъ руками въ деревнѣ, средства: чайный стаканъ чистаго дегтя, $^{1}/_{3}$ стакана керосина, 2 стакана деревяннаго или льняного масла; этимъ составомъ смазывать животное. Если все туловище поражено, то не слѣдуетъ за одинъ разъ намазывать все животное, въ виду могущаго получиться отравленія, а нужно намазывать только одну треть туловища, и черезъ 2 сутокъ—остальную часть его.

Потомъ надо животное хорошо обмыть и, если болѣзнь не прошла, начать леченіе снова. Этимъ средствомъ можно достичь излеченія. Хорошо также примѣнять практикуемый здѣсь отваръ листового табаку, въ особенности у овецъ; въ этомъ отварѣ овцу можно выкупать. Примѣнять слѣдуетъ такъ: на 2 четвертныхъ бутыли воды слѣдуетъ взять 30 зол. табаку, потомъ вскипятить, процѣдить и этимъ отваромъ вымыть. Противъ чесотки примѣняется масса всевозможныхъ лекарствъ; я привожу тѣ, какія можно всегда достать въ деревнѣ. Если есть зеленое мыло, то хорошо мыть зеленымъ мыломъ.

Другая часто встрѣчающаяся болѣзнь—колики лошадей; про нее я уже говорилъ. При леченіи ея можно употреблять только глауберовую или карлсбадскую соль,—эти лекарства, если иной разъ и не принесутъ пользы, то по крайней мѣрѣ и вреда не принесутъ. Давать этой соли лошадямъ можно до 1 фун. за разъ, а рогатому скоту—до $1^1/_2$ фун. Полезно ставить, если возможно, клизмы. Гонять на кордѣ лошадь не при всякихъ коликахъ полезно и возможно. Хорошо лошади натереть брюхо скипидаромъ пополамъ съ масломъ и окутать теплымъ.

При нагнетахъ отъ плохо пригнанной сбруи плечъ, холки и спины въ первое время хорошо примѣнять холодъ въ видѣ льда или холодной воды, затѣмъ, если опухоль увеличивается, то въ слѣдующіе дни приходится уже класть или припарки, или согрѣвающіе компрессы. Припарки ставятся такъ: берется небольшой мѣшокъ съ сѣнной трухой (мелкимъ сѣномъ), опускается въ кипятокъ минутъ на 10—15, а затѣмъ, когда сѣно распарится и немного остынетъ, прикладывать. Когда припарка остынетъ, замѣнять новой. Компрессы ставятся такъ: берется чистая холстина или вымытый небольшой мѣшокъ, смачивается въ холодной водѣ, лишняя вода отжимается, затѣмъ кладется на больное мѣсто; мокрую холстину сверху желательно покрыть клеенкой, а если послѣдней не имѣется, то можно въ крайности обойтись и безъ нея; затѣмъ кладется довольно толстый слой сухой пакли, а если ея нѣтъ, то нѣсколько слоевъ чистыхъ мѣшковъ; все это укрѣпляютъ на больномъ мѣстѣ соотвѣтствующей повязкой.

При легкомъ поврежденіи сбруей кожи, когда стертъ только верхній слой ея, можно ограничиться смазываніемъ деревяннымъ масломъ, подбавивъ къ нему немного дегтя. На рюмку масла надо капель 15 дегтя.

Чаще всего лошади заболѣваютъ хромотами, но найти мѣсто заболѣванія довольно трудно; въ этихъ случаяхъ лучше всего оставить лошадь въ покоѣ и не давать ей много двигаться. Нужно знать хорошо устройство ноги, чтобы имѣть возможность разбираться въ заболѣваніи.

Если получится уколъ подошвы, животное чувствуетъ боль въ подошвѣ и владѣлецъ въ этомъ увѣрился путемъ изслѣдованія копыта, то въ такомъ случаѣ можно рекомендовать расчистить немного мѣсто укола, выпустить, если имѣется, гной, промыть обеззараживающими растворами (растворъ креолина—на бутылку воды чайную ложку креолина или карболовой кислоты). Хорошо смазать іодной настойкой. Если подъ рукой не имѣется никакихъ обеззараживающихъ средствъ, то въ крайности можно промывать раны дегтярной водой

или простой—кипяченой. Необходимо защитить отъ попаданія въ рану навоза. Дегтярную воду можно приготовить слѣдующимъ образомъ: налить въ бутылку ложки 3—4 дегтя, долить кипяченой водой, хорошо и долго поболтать, а затѣмъ дать отстояться и слитой сверху дегтя водой пользоваться. Этой же водой, за отсутствіемъ карболовой кислоты и другихъ обеззараживающихъ средствъ, можно пользоваться для промывки ранъ у животныхъ.

Если у животнаго появится опухоль, то полезно ставить согрѣвающіе компрессы и, если потомъ въ ней обнаружится гной, необходимо ее прорѣзать, выпустить гной и промывать рану вышеупомянутыми растворами раза 2 въ день. Первое условіе скораго заживанія ранъ, это—соблюденіе возможной чистоты. Лѣтомъ часто заводятся черви въ ранахъ; тогда необходимо рану отъ нихъ очистить и смазать дегтемъ; можно смазать и масломъ оленьяго рога, но непремѣнно разбавивъ его пополамъ деревяннымъ масломъ.

При пораненіяхъ у животныхъ необходимо рану перевязать,—этимъ можно остановить кровотеченіе и предохранить отъ загрязненія. Если же кровотеченіе было очень сильное, кровь, какъ говорятъ, начинаетъ бить фонтаномъ, то является необходимымъ, если это возможно, перетянуть выше раны бинтомъ изъ крѣпкаго холста, рану очистить отъ грязи и посторонних̀ъ предметовъ (волосы, камни) и хорошо промыть. Промываніе необходимо производить ежедневно, а при сильномъ нагноеніи и до трехъ разъ въ день.

При заболѣваніи вымени у коровы необходимо по нѣсколько разъ въ день отдаивать молоко, чтобы оно не застаивалось и не раздражало вымя. При затвердѣніи вымени можно поставить припарку изъ льняного сѣмени. Припарку ставить точно также, какъ выше описано, только вмѣсто сѣна взять пригоршню или двѣ, смотря по величинѣ вымени, льняного сѣмени.

Вообще же нужно сказать, что обучать ветеринарной практикѣ людей, совершенно къ ней неподготовленныхъ, довольно трудно.

Въ виду недостатка врачей и фельдшеровъ, съ своей стороны я совѣтовалъ бы лучше выписать для каждаго поселка по домашнему скотолечебнику и пользоваться его указаніями, чѣмъ прибѣгать къ дикимъ средствамъ леченія или пользоваться глупыми нашептываніями, окуриваніями и сбрызгиваніями съ уголька.

Ветеринарный врачъ *Сильвановъ*.



Нѣсколько словъ объ уборкѣ сѣна.

Качество сѣна опредѣляется, во-первыхъ, тѣмъ, поскольку оно охотно поѣдается скотомъ и при томъ полностью, безъ остатка; во-вторыхъ, тѣмъ, поскольку оно хорошо переваривается въ желудкѣ животнаго,—хорошее сѣно будетъ то, которое въ возможно меньшемъ количествѣ проходитъ черезъ желудокъ непереваренным̀ъ въ навозъ,

и, наконецъ, въ—третьихъ, поскольку оно питательно или, какъ иначе говорится, сытно, т. е. насколько въ немъ имѣется много необходимыхъ для животнаго питательныхъ веществъ—бѣлковъ, крахмала, жировъ, и насколько, наоборотъ, мало ненужныхъ для животнаго веществъ, какъ, напримѣръ, древесины.

Качество сѣна зависитъ прежде всего отъ его ботаническаго состава, т. е. отъ тѣхъ травъ, изъ которыхъ оно состоитъ, насколько онѣ питательны и удобоперевариммы скотомъ, а затѣмъ—отъ времени и способа уборки.

Не всѣ травы одинаково питательны для скота. Есть нѣкоторыя травы, которыя даже вредны для него, ядовиты, и ихъ присутствіе въ сѣнѣ дѣлаетъ такое сѣно или совсѣмъ негоднымъ для корма, или вообще очень плохимъ. Это—въ большинствѣ случаевъ болотныя травы.

Другія травы хотя и не вредны для скота, но малопитательны, или потому, что въ нихъ мало питательныхъ веществъ, а больше древесины, какъ, напримѣръ, камышъ и осока, или потому, что онѣ очень крупны, жестки и трудноперевариммы. Вообще сѣно изъ травъ мелкихъ, съ тонкимъ травянистымъ стеблемъ, съ большимъ количествомъ листьевъ и при томъ мелкихъ болѣе хорошаго качества (мелкое сѣно), чѣмъ изъ крупныхъ травъ, съ большими стеблями и крупными листьями (крупное сѣно).

Такимъ образомъ, знаніе ботаническаго состава сѣна, т. е. тѣхъ травъ, которыя его составляютъ, весьма необходимо для опредѣленія качества сѣна.

Въ неменьшей степени, а иногда даже и въ большей, качество сѣна зависитъ отъ времени и способа уборки. Важно, чтобы сѣно было убрано во время, не слишкомъ рано и не слишкомъ поздно. Надо выбрать такой моментъ, когда трава достигла наибольшаго роста и запасла въ себѣ наибольшее количество питательныхъ веществъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, когда она была наиболѣе удобоварима для желудка животнаго. Если скосить траву слишкомъ рано, то сѣна получится мало, если же скосить ее слишкомъ поздно, то хотя сѣна и получится много, но оно будетъ плохого качества и мало пригодно для корма, такъ какъ трава задеревенѣетъ, будетъ имѣть въ себѣ много неперевариммой желудкомъ животнаго древесины.

Опытъ и наблюденія показали, что травы сначала быстро ростутъ; въ это время онѣ очень сочны, т. е. содержатъ много влаги и мало питательныхъ веществъ. Затѣмъ ростъ ихъ замедляется—это бываетъ недѣли за двѣ или за одну до цвѣтенія; въ это время образуется въ травѣ наибольшее количество питательныхъ веществъ, стебель еще зеленый, мягкій, имѣетъ мало древесины. Когда начинается цвѣтеніе, а тѣмъ болѣе—когда оно кончится и начнется развитіе плодовъ и сѣмянъ, тогда питательныя вещества, накопленныя ранѣе растеніемъ въ стебляхъ и листьяхъ, начинаютъ идти на образованіе цвѣтовъ и плодовъ, стебель деревенѣетъ, листья грубѣютъ или же отмираютъ и значительная часть ихъ отпадаетъ или засыхаетъ; травы въ это время желтѣютъ. Такимъ образомъ, большинство травъ имѣетъ въ листьяхъ и стебляхъ наибольшій запасъ питательныхъ веществъ и

при томъ въ наиболѣе пригодной для питанія животнаго формѣ, въ наиболѣе переваримомъ состояніи, незадолго до цвѣтенія, во время же цвѣтенія, а тѣмъ болѣе—чѣмъ ближе ко времени плодоношенія, тѣмъ менѣе въ нихъ питательныхъ веществъ и тѣмъ онѣ менѣе переваримы. Перестойная трава, т. е. такая, которая начала желтѣть или уже пожелтѣла и дала сѣмена, даетъ сѣно очень плохое, мало пригодное для корма скота: по качеству оно хуже соломы, такъ какъ содержитъ въ себѣ много древесины и потому трудно переваримо, а питательныхъ веществъ въ немъ мало. Слѣдовательно, сѣно надо убирать не тогда, когда трава достигнетъ наибольшаго роста, а тогда, когда она наиболѣе питательна, т. е. незадолго до цвѣтенія.

Особенно важное значеніе время уборки травъ имѣетъ для нашей дальневосточной окраины. Здѣсь преобладающей травой на лугахъ является вѣйникъ (Calamagrostis), который отличается слѣдующими свойствами. Растетъ онъ очень быстро, въ іюнѣ уже начинаетъ выбрасывать метелку и цвѣсти и достигаетъ иногда огромнаго роста (2—3 арш.), а въ началѣ іюля начинается созрѣваніе сѣмянъ. Уже въ моментъ цвѣтенія вѣйникъ имѣетъ толстый грубый стебель съ большимъ количествомъ древесины, ко времени же созрѣванія стебель превращается въ твердую соломину, совершенно непитательную для скота. Листья тоже быстро грубѣютъ. Сѣно изъ цвѣтущаго, а тѣмъ болѣе изъ отцвѣтшаго вѣйника очень плохого качества, имѣетъ мало питательныхъ веществъ, крупно, грубо и трудно переваримо; оно въ питательномъ отношеніи стоитъ на одномъ уровнѣ съ соломой, если даже не хуже ея; во всякомъ случаѣ просяная, овсяная и чумизная солома гораздо питательнѣе такого сѣна. Сѣно изъ вѣйника получается болѣе или менѣе удовлетворительнаго качества только при самой ранней уборкѣ—до начала выбрасыванія имъ метелки, т. е. въ первой половинѣ іюня и даже въ концѣ мая. Правда, при этомъ получается гораздо меньшій сборъ сѣна, чѣмъ при уборкѣ во время цвѣтенія или послѣ него, но за то сѣно будетъ вполнѣ удовлетворительнаго качества. Кромѣ того, надо имѣть въ виду, что если вѣйникъ скосить рано, то онъ успѣваетъ до сентября отростить такую хорошую отаву, что вполнѣ возможенъ второй укосъ его въ концѣ августа или въ началѣ сентября, такъ что въ общемъ сѣна съ луговъ при такой ранней уборкѣ получитсн не меньше, чѣмъ при поздней, но зато оно будетъ хорошаго по питательности качества.

Мнѣ лично и многимъ другимъ хозяевамъ приходилось примѣнять такую раннюю уборку вѣйника и всегда удавалось взять хорошій второй укосъ, при чемъ оба укоса давали хорошее мелкое сѣно, охотно поѣдавшееся скотомъ.

Обычай косить траву поздно, распространенный здѣсь во многихъ мѣстахъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, вреденъ и его надо оставить и вообще надо уборку сѣна перенести на 2—3 недѣли ранѣе противъ теперешняго. Такая ранняя косьба имѣетъ значеніе еще въ томъ отношеніи, что она приходится на начало лѣта, на время, когда здѣсь обычно бываетъ еще не такъ много дождей и уборка можетъ пройти легче, уборка же сѣна въ концѣ іюня—началѣ іюля всегда

подвергается опасности попасть подъ періодическіе дожди и подъ наводненія, что влечетъ за собою порчу сѣна или невозможность продолжать покосъ.

Изъ сѣянныхъ травъ здѣсь чаще разводится и даетъ наиболѣе хорошіе результаты тимофеевка или тимофеева трава.

Стебли тимофеевки начинаютъ деревянѣть еще до цвѣтенія; практика показала, что лучшее сѣно изъ нея получается, если ее скосить недѣли за двѣ до цвѣтенія. Тогда сѣно изъ нея нѣжно на ощупь и охотно поѣдается скотомъ. Убранная же во время цвѣтенія тимофеевка груба на ощупь, скорѣе напоминаетъ солому и скотъ поѣдаетъ ее съ трудомъ, оставляя въ кормушкахъ много объѣдковъ. Если давать коровамъ сѣно тимофеевки, убранное недѣли за двѣ до цвѣтенія, то онѣ даютъ молока больше, чѣмъ во время стравливанія тимофеевки, убранной въ полномъ цвѣту. Если тимофеевка скашивается недѣли за двѣ до цвѣтенія, то она хорошо отрастаетъ и во второмъ укосѣ даетъ цвѣтущіе стебли. Наоборотъ, тимофеевка, скошенная при цвѣтеніи, не даетъ стеблей, а лишь одни листья.

Изъ другихъ разводимыхъ здѣсь посѣвныхъ травъ красный клеверъ цвѣтетъ очень дружно. Хорошій второй укосъ получается при скашиваніи перваго за недѣлю до цвѣтенія. Скошенный въ полномъ цвѣту даетъ второй укосъ небольшой, а оставленный на сѣмена, дастъ малый урожай сѣна. Перестоявшій клеверъ легко теряетъ листья при сушкѣ, а листья, какъ извѣстно, самая питательная и вкусная часть сѣна.

Шведскій клеверъ надо косить также во время цвѣтенія.

Люцерну нужно скашивать при самомъ началѣ цвѣтенія и ни въ коемъ случаѣ не перепускать ее. Скошенная поздно, она теряетъ много листьевъ, грубѣетъ и плохо отрастаетъ, т. е. замедляется въ ростѣ.

Время уборки сѣна отражается на качествѣ его еще въ томъ смыслѣ, что если уборка придется на дождливое время, то сѣно получится худшаго качества: темное, иногда съ гнилостнымъ или плесневѣлымъ запахомъ, часто совершенно негодное для корма скоту (плесневѣлое сѣно вредно для скота). Дожди, смачивая высыхающее сѣно, вызываютъ въ немъ броженіе, иногда настолько сильное, что сѣно сильно согрѣвается. Броженіе это уничтожаетъ часть питательныхъ веществъ въ сѣнѣ и тѣмъ понижаетъ его кормовое достоинство. Это происходитъ потому, что броженіе вызывается особыми мельчайшими грибками—бактеріями (вродѣ дрожжей), которые размножаются въ отсырѣвшемъ сѣнѣ и питаются тѣми питательными веществами, которыя въ немъ имѣются, и такимъ образомъ уменьшаютъ количество ихъ.

Способы уборки травы и заготовки ея въ прокъ бываютъ разные. Наиболѣе распространеннымъ способомъ является приготовленіе обыкновеннаго зеленаго сѣна путемъ высушиванія на землѣ скошенной травы.

Но этотъ способъ не вездѣ примѣнимъ и не всегда даетъ удовлетворительные результаты. Онъ хорошъ въ томъ случаѣ, если во время сѣнокоса стоитъ сухая и жаркая погода, но совершенно негоденъ тогда, когда сѣнокосное время приходится на дожди, и вообще онъ

мало надеженъ въ сыромъ климатѣ, т. е въ такомъ климатѣ, какъ у насъ въ Приморской области. И мы видимъ, что сплошь и рядомъ здѣсь много сѣна пропадаетъ или оно получается плохого качества, благодаря частой здѣсь дождливой погодѣ во время уборки.

Есть много способовъ устранить неудобства, связанныя съ уборкой сѣна въ дождливую погоду.

Однимъ изъ такихъ способовъ является сушка сѣна на вѣшалахъ, на шатрахъ изъ жердей или на настилѣ изъ жердей. Вмѣсто того, чтобы оставлять сѣно сохнуть и мокнуть на лугу, едва давъ скошенной травѣ завянуть, ее свозятъ и складываютъ или на козлы, или на вѣшала (вертикальный столбъ съ 2 поперечинами внизу), или на шатры (двускатная крыша изъ рѣдко набитыхъ жердей), или на настилъ изъ жердей на 1—1½ арш. отъ земли. Здѣсь подсыхающая трава, обвѣваимая вѣтромъ со всѣхъ сторонъ, быстро просыхаетъ и мало портится въ случаѣ дождя, такъ какъ послѣ того, какъ дождь пройдетъ, опять-таки быстро просыхаетъ и при томъ не слеживается и не загниваетъ, потому что лежитъ тонкимъ слоемъ. Загниванiе сѣна особенно опасно тогда, когда оно лежитъ большой кучей, гдѣ его вѣтеръ не можетъ продуть, или на сырой землѣ, къ которой его плотно прибиваетъ дождемъ.

Такой способъ уборки сѣна распространенъ во многихъ странахъ Западной Европы, страдающихъ отъ дождей во время уборки травъ, и у насъ въ Западномъ краѣ (Прибалтiйскiя губернiи и Польша). Опыты съ просушкой травъ на козлахъ удачно производились и производятся и у насъ въ Приморской области на войсковыхъ опытно-показательныхъ участкахъ.

Есть еще способъ приготовленiя соленаго и бураго сѣна. Соленое сѣно получается, если провянувшую траву, складывая въ стога хорошо посолить; трава, досыхая, плотно осядетъ, соль же не дастъ возможности развиться въ ней броженiю. Получается хорошее сѣно, особенно охотно поѣдаемое скотомъ.

Чтобы получить хорошее бурое сѣно, надо имѣть достаточный опытъ и. вообще надо умѣть сдѣлать его, иначе можно сѣно сгноить или получить плохого качества.

Приготовленiе бураго сѣна состоитъ въ томъ, что завявшую въ рядахъ скошенную траву, не давъ ей окончательно просохнуть, складываютъ въ большiе стога, при этомъ плотно утрамбовывая. Сырое сѣно начинаетъ сильно бродить, осѣдаетъ еще плотнѣе,—въ концѣ концовъ такъ, что послѣ можно его брать только отрубая топоромъ. Благодаря броженiю, сѣно сильно согрѣвается и такимъ образомъ досушивается. Уплотненiе же его, дѣлая невозможнымъ доступъ внутрь сѣна воздуха, въ концѣ концовъ прекращаетъ броженiе. Сѣно получается бураго цвѣта, но ароматное и хорошо поѣдаемое скотомъ.

Однако, такимъ способомъ можно сушить не всякую траву, а главнымъ образомъ менѣе сочную (злаки), бурое же сѣно изъ сочной травы плохо удается.

Еще дѣлаютъ иногда такъ. Складываютъ непросохшую до конца траву въ стога, даютъ ей согрѣться, а потомъ, когда она согрѣется

до того, что нельзя внутри стога держать руку, выбравъ хорошій сухой день, разбрасываютъ ее: согрѣвшаяся трава при этомъ очень быстро досыхаетъ и даетъ хорошее сѣно.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда погода вообще не позволяетъ убрать траву въ сухомъ видѣ (напримѣръ, поздно осенью или въ дождливое время), вмѣсто сухого сѣна приготовляютъ такъ называемый силосъ или квашеный кормъ.

Приготовленіе силоса въ общихъ чертахъ состоитъ въ слѣдующемъ.

Выкапываютъ яму глубиною 3—4 арш. и въ поперечникѣ такой же величины, на сухомъ возвышенномъ мѣстѣ, плотно утрамбовываютъ дно и стѣнки ея, а то даже выкладываютъ досками или кирпичемъ, заливая цементомъ, а затѣмъ въ такую яму кладутъ скошенную траву (годится всякая трава, даже сорныя травы съ поля, крапива, листья капусты и проч., но лучше всего—кукуруза, гаолянъ или вообще злаки) слоями, плотно утрамбовывая каждый слой и слегка посаливая его; такъ заполняютъ яму до верху, а сверху засыпаютъ такимъ слоемъ земли, чтобы не промерзло, оставивъ въ срединѣ отдушникъ изъ пука древесныхъ вѣтвей. Надъ ямой устраиваютъ навѣсъ, чтобы не промочило дождемъ и яму кругомъ на нѣкоторомъ разстояніи окапываютъ канавой для защиты отъ притока воды со стороны.

Или, если яму копать нельзя, такъ какъ близко находятся грунтовыя воды, силосъ закладываютъ на поверхности земли, обложивъ съ краевъ и сверху толстымъ слоемъ земли, чтобы не промерзало.

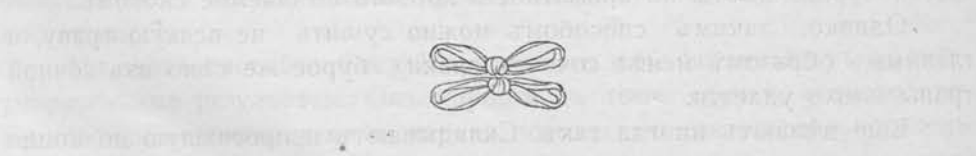
Набитая плотно въ яму сырая трава начинаетъ бродить, но, благодаря недостатку воздуха, броженіе скоро прекращается и трава хорошо сохраняется въ ямѣ до средины и даже до конца зимы. Благодаря броженію, увеличивается переваримость травы скотомъ, она пріобрѣтаетъ особый пріятный запахъ (яблочный) и вкусъ и поэтому хорошо поѣдается скотомъ.

Приготовленіе силоса—не мудрая вещь, но требуетъ навыка и опыта и въ рукахъ неопытнаго человѣка часто не удается,—вмѣсто силоса получается никуда негодная зловонная масса. Но въ рукахъ опытнаго человѣка силосъ удается великолѣпно.

На приготовленіе силоса, бураго и соленаго сѣна у насъ въ краѣ необходимо обратить особое вниманіе, такъ какъ, повторяю, здѣсь сплошь и рядомъ дожди сильно мѣшаютъ уборкѣ травъ и приготовленію сѣна.

Желательно, чтобы наши агрономическія организаціи занялись производствомъ соотвѣтственныхъ опытовъ и начали учить населеніе этимъ способамъ заготовки корма для скота.

Е. О.



О лѣсопользованіи въ крестьянскихъ дачахъ Приморской области.

Своеобразность климатическихъ условій Приамурскаго края отразилась и на лѣсахъ областей, входящихъ въ составъ его, въ томъ числѣ и Приморской. Породы, характерныя для западной и восточной окраинъ, сталкиваются здѣсь съ корейскимъ кедромъ, аянской елью, тиссомъ и бѣлымъ орѣхомъ (свойственнымъ только тропикамъ). Если упомянуть, что въ области встрѣчаются маньчжурскій орѣхъ, ясень и бархатное дерево, то нельзя не придти къ заключенію о цѣнности лѣсовъ названной области, а, значитъ, и къ необходимости бережливаго обращенія съ ними.

Не касаясь хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ области, что и не входитъ въ задачу настоящаго очерка, ниже приводится обзоръ того лѣсопользованія, которое происходило и происходитъ въ крестьянскихъ дачахъ.

До изданія Правилъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 21 іюля 1913 года, лѣсопользованіе въ крестьянскихъ дачахъ регулировалось временными правилами, утвержденными Г. Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ 11 марта 1900 года.

Послѣдними правилами было установлено дѣленіе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, на двѣ категоріи: 1) на лѣсные надѣлы и 2) лѣсныя площади, отводимыя для обращенія ихъ въ сельско-хозяйственныя угодія, каковыя площади могли подлежать расчисткѣ. Лѣсные надѣлы, отводимые крестьянамъ для пользованія только лѣсными матеріалами, составляли крестьянскія лѣсныя дачи. Заготовка лѣсныхъ матеріаловъ въ лѣсныхъ дачахъ допускалась въ порядкѣ, опредѣленномъ крестьянскими обществами, съ употребленіемъ заготовленныхъ матеріаловъ на домашнія и общественныя надобности крестьянъ, составляющихъ эти общества. Излишекъ лѣсныхъ матеріаловъ, получаемыхъ при расчисткахъ лѣсныхъ площадей подъ сельско-хозяйственныя угодія, разрѣшалось продавать на сторону, но по цѣнѣ, не ниже казенной таксы. Вырученныя отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ деньги должны были поступать въ общественныя суммы и храниться въ Государственномъ Банкѣ или ссудо-сберегательныхъ кассахъ. На вырубку лѣса для продажи заготовщики должны имѣть разрѣшеніе общественнаго схода, выраженнаго въ приговорѣ, утвержденномъ подлежащимъ начальствомъ и доведенномъ до свѣдѣнія Г. Губернатора.

Если къ сказанному добавить, что для охраны лѣсныхъ надѣловъ (которые должны были быть отведенными и въ участкахъ уже заселенныхъ) полагались полѣсовщики и пожарные старосты, избираемые изъ самихъ поселянъ и утверждаемые въ должности Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, то выполненіемъ всѣхъ изложенныхъ требованій и ограничивалось лѣсопользованіе крестьянъ.

Практическаго значенія эти правила не имѣли, что и было признано на съѣздѣ лѣсныхъ чиновъ, бывшемъ въ 1908 году въ г. Хабаровскѣ (Труды съѣзда лѣсныхъ чиновъ Приамурскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ 1908 г.). Не говоря о томъ, что лѣсныхъ надѣловъ

въ отмежеванныхъ крестьянскихъ дачахъ не отводилось, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, рубка лѣса въ дачахъ, не считаясь съ правилами, приняла обширные размѣры. Охраны лѣсныхъ надѣловъ, требовавшейся правилами, не существовало, и на всемъ пространствѣ Приморской области наблюдались случаи полнаго уничтоженія крестьянскихъ лѣсовъ, при чемъ продажа матеріаловъ производилась безъ общественныхъ приговоровъ и по низкимъ цѣнамъ. Показателемъ безхозяйственной рубки служатъ крестьянскія дачи, расположенныя вблизи Уссурійской желѣзной дороги и около г. Хабаровска, гдѣ строевыхъ матеріаловъ, а въ нѣкоторыхъ даже и дровяныхъ, совершенно не имѣется.

Безотрадное положеніе крестьянскихъ лѣсовъ до изданія правилъ 1900 года ярко обрисовано въ „Замѣткахъ о Боленъ-Оджальскомъ районѣ" г. Дульскаго, своевременно помѣщенныхъ въ „Приамурскихъ Вѣдомостяхъ", изъ коихъ и приводится краткое извлеченіе.

Подгородніе крестьяне не помышляютъ жить земледѣліемъ, а живутъ лишь на счетъ городскихъ жителей, искусственно повышая цѣны на дрова. Девять десятыхъ такихъ крестьянъ не сѣютъ, не жнутъ, а только вывозятъ безпошлинно, безданно со своихъ угодій дрова на продажу, при чемъ, съ цѣлью держать цѣны на извѣстной высотѣ, установили порядокъ, невыгодный для городскихъ обитателей, невыгодный и для бѣднѣйшихъ крестьянъ: каждый крестьянинъ имѣетъ право вывозить дрова на продажу лишь на собственныхъ лошадяхъ. Богатые, имѣя по нѣскольку лошадей, загребаютъ деньги, а бѣдный на одной лошади вывезетъ немного. Съ введеніемъ института крестьянскихъ начальниковъ эксплоатація подгородними крестьянами лѣса нѣсколько измѣнилась: каждый дворъ имѣетъ право вырубить для себя и на продажу лишь опредѣленное количество дровъ (кажется, 25 саж. на дворъ); этимъ нѣсколько обуздались аппетиты богатѣевъ, но оказано мало помощи бѣднымъ. Богатѣи скупаютъ дрова у своихъ бѣдныхъ односельчанъ, но по болѣе низкой цѣнѣ, чѣмъ далъ бы горожанинъ; затѣмъ скупщики торгуютъ по своему, поддерживая высокія цѣны.

Нѣсколько позже, именно въ 1910 году, Управленіе Государственныхъ Имуществъ въ своемъ „Обзорѣ лѣсного дѣла въ Приамурскомъ Генералъ-Губернаторствѣ" приводитъ слѣдующія свѣдѣнія о крестьянскихъ лѣсахъ.

Крестьянскіе лѣса старожильческихъ селеній почти сведены, а къ сводкѣ лѣсовъ, произрастающихъ на переселенческихъ участкахъ послѣднихъ лѣтъ, переселенцы приняли всѣ мѣры, продавая таковой даже на корнѣ „оптомъ и въ розницу" мѣстнымъ лѣсопромышленникамъ за безцѣнокъ,—нерѣдко на десятки тысячъ рублей въ годъ, что повліяло въ послѣднее время на уменьшеніе дохода казны отъ продажи лѣса.

Казалось бы, что размѣръ лѣсопользованія долженъ нѣсколько измѣниться съ изданіемъ Правилъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 21 іюля 1913 года, на самомъ же дѣлѣ эксплоатація крестьянскихъ лѣсовъ осталась въ томъ же безотрадномъ видѣ, въ какомъ она находилась и ранѣе. Ниже приводятся главнѣйшія положенія вышеуказанныхъ Правилъ, а именно:

Сельскому обществу и отдѣльнымъ его домохозяевамъ, съ согласія общества, предоставляется безпрепятственное пользованіе на отведенныхъ въ надѣлъ лѣсныхъ площадяхъ нужными на хозяйственныя надобности

матеріалами въ количествѣ, соотвѣтствующемъ дѣйствительной потребности. Порядокъ пользованія лѣсными площадями и расчистки ихъ, а также и условія рубки лѣса для продажи, опредѣляются приговорами сельскихъ обществъ, а гдѣ таковыхъ не имѣется, постановленіями наличныхъ домохозяевъ, составленными простымъ большинствомъ голосовъ. Вышеуказанные приговоры и постановленія на не сполна заселенныхъ переселенческихъ участкахъ представляются крестьянскому начальнику или лицу, его замѣняющему, на утвержденіе. Продажа надѣльнаго лѣса или лѣсныхъ матеріаловъ производится по цѣнѣ, не ниже мѣстныхъ казенныхъ продажныхъ цѣнъ. Сельское общество, если въ его надѣлѣ имѣется лѣсная площадь, опредѣляетъ особыхъ сторожей для охраны лѣса. Лѣсные матеріалы, заготовленные для продажи и вывозки, свидѣтельствуются на мѣстѣ вырубки сельскимъ старостой или лѣснымъ сторожемъ и копія акта объ этомъ выдается заготовщику на провозъ или сплавъ матеріаловъ, а подлинникъ представляется крестьянскому начальнику или лицу, его замѣняющему. О всѣхъ нарушеніяхъ Правилъ составляются особые протоколы, съ оцѣнкою причиненнаго обществу ущерба.

Несмотря на незначительный срокъ дѣйствія Правилъ, уже въ 1914 году чинами лѣсного вѣдомства было обнаружено, что сторожа для охраны лѣса существуютъ не вездѣ, лѣсъ расчищается и продается безъ надлежащихъ приговоровъ и при томъ по цѣнѣ, ниже казенныхъ таксъ. Такіе случаи продажи дровъ были констатированы, главнымъ образомъ, въ селеніяхъ, расположенныхъ по р. Амуру. Не лишне здѣсь же упомянуть и о томъ, что въ особенности безпорядочная рубка лѣса наблюдается у крестьянъ тѣхъ селеній, которыя недавно образованы.

Придавая огромное значеніе дѣлу колонизаціи Приамурья и въ частности Приморской области и соглашаясь съ тѣмъ взглядомъ, что заселеніе неизбѣжно должно вести къ обезлѣсенію колонизуемыхъ мѣстностей, необходимо, чтобы переселенецъ расчищалъ путь для плуга, а не производилъ уничтоженіе лѣса исключительно съ меркантильными цѣлями, что наблюдается до настоящаго времени.

Если эксплоатація лѣсовъ на крестьянскихъ земляхъ будетъ продолжаться тѣмъ же ускореннымъ темпомъ, то не трудно придти къ тому заключенію, что недалеко то время, когда въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, въ виду вырубки лѣса, можетъ наступить „лѣсной голодъ". Надежда на то, что у самого населенія появится сознаніе наступающаго безлѣсья,—по меньшей мѣрѣ—сомнительна, почему заботу объ охранѣ лѣса на крестьянскихъ земляхъ и правильной эксплоатаціи его должно взять на себя государство.

А. Ю.

Примѣчаніе редакціи. На затронутую авторомъ тему имѣется обширная работа А. Строгаго „*Объ охранѣ и эксплоатаціи крестьянскихъ лѣсовъ въ Приморской области*", представленная имъ въ видѣ доклада Соединенному Съѣзду лѣсничихъ въ г. Владивостокѣ въ 1915 году. Этотъ же докладъ былъ прочитанъ въ междувѣдомственномъ Совѣщаніи по обслѣдованію лѣсопромышленности въ Приамурскомъ краѣ, состоявшемся 21—26 мая 1915 г. въ г. Владивостокѣ, и будетъ напечатанъ въ трудахъ Совѣщанія.

Интересующихся не только общими заключеніями и положеніями по лѣсокрестьянскому вопросу, но и цифровымъ матеріаломъ, иллюстрирующимъ вопросъ, отсылаемъ къ труду А. Строгаго.

Проектъ сѣти сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ районѣ дѣятельности Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

(Докладъ Совѣта Общества Совѣщанію по вопросу объ организаціи сѣти сельско-хозяйственныхъ школъ въ Приморской области).

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 26-го мая 1904 года „Положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи". сельско-хозяйственныя учебныя заведенія могутъ быть мужскія и женскія, общія—по сельскому хозяйству вообще или спеціальныя—по какой-либо одной отрасли сельскаго хозяйства; по степени образованія они различаются на: 1) высшія, 2) среднія, 3) низшія; послѣднія въ свою очередь подраздѣляются на: а) сельско-хозяйственныя училища, б) сельско-хозяйственныя школы 1-го и 2-го разрядовъ и в) практическія сельско-хозяйственныя школы.

Среднія сельско-хозяйственныя училища „имѣютъ цѣлью доставлять учащимся въ нихъ практическое, на научной основѣ, образованіе по сельскому хозяйству, для подготовки ихъ къ сельско-хозяйственной дѣятельности". Курсъ ученія въ нихъ шестилѣтній, при чемъ для поступленія требуется окончаніе двухклассной сельской школы.

Низшія сельско-хозяйственныя училища „учреждаются для подготовки къ практической сельско-хозяйственной дѣятельности". Курсъ ученія въ нихъ трехлѣтній, въ спеціальныхъ—двухлѣтній; для поступленія требуется окончаніе курса двухклассной сельской или церковно-приходской школы.

Низшія сельско-хозяйственныя школы „имѣютъ цѣлью подготовленіе, преимущественно путемъ практическихъ занятій, свѣдущихъ и умѣлыхъ исполнителей по сельскому хозяйству". Курсъ ученія въ нихъ трехлѣтній, въ спеціальныхъ—одно и двухлѣтній. Для поступленія требуется прохожденіе курса начальнаго училища (одноклассснаго). Въ школѣ перваго разряда общеобразовательные предметы проходятся въ размѣрѣ курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ, а въ школѣ второго разряда—въ размѣрѣ курса начальныхъ училищъ.

Практическія сельско-хозяйственныя школы „предназначаются для подготовки умѣлыхъ техниковъ—рабочихъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства" (преимущественно спеціальнымъ—по садоводству, маслодѣлію. льноводству и т. п.). Онѣ имѣютъ курсъ отъ одного до трехъ лѣтъ и для поступленія въ нихъ требуется умѣнье читать и писать, а иногда принимаются и неграмотные. Основа обученія—практическія занятія.

Кромѣ этихъ типовъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, имѣются еще, такъ называемыя, народныя сельско-хозяйственныя школы, принадлежащія къ низшимъ сельско-хозяйственнымъ школамъ второго разряда; уставъ ихъ утвержденъ 29-го ноября 1912 года. Эти школы „имѣютъ ближайшею цѣлью распространять среди мѣстныхъ земледѣльцевъ свѣдѣнія, необходимыя имъ для веденія собственнаго хозяйства". Въ уважительныхъ случаяхъ въ нихъ могутъ обучаться лица обоего пола. Шко-

лы могутъ быть постоянныя и передвижныя. Въ школы „принимаются мѣстные крестьяне и другіе земледѣльцы въ возрастѣ не моложе 18 лѣтъ, обладающіе познаніями въ чтеніи, письмѣ и счетѣ въ объемѣ курса начальныхъ школъ". Обученіе продолжается одинъ или два года. Кромѣ практическихъ работъ въ школьномъ хозяйствѣ или на показательныхъ поляхъ, учащіеся работаютъ въ своихъ хозяйствахъ, пользуются совѣтами учителей школы, которые обязаны съ этой цѣлью посѣщать своихъ учениковъ въ свободное отъ другихъ занятій время.

Начальныя сельско-хозяйственныя школы отличаются отъ народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ главнымъ образомъ возрастомъ учащихся: онѣ предназначены для подростковъ отъ 14 до 18 лѣтъ.

Нужда въ сельско-хозяйственномъ образованіи въ области вызывается двумя разнородными причинами: во-первыхъ, необходимостью распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ, въ цѣляхъ повышенія сельско-хозяйственной техники у большинства земледѣльческаго населенія; во-вторыхъ, необходимостью подготовки спеціалистовъ—агрономовъ и техниковъ для оказанія агрономической помощи населенію и притомъ такихъ, которые по своей подготовкѣ ближе стояли бы къ мѣстнымъ условіямъ сельскаго хозяйства края, чѣмъ таковыя же лица, получившія спеціальное образованіе внѣ предѣловъ края.

Сверхъ сего, своеобразныя, не встрѣчающія нигдѣ въ другомъ мѣстѣ условія для сельскаго хозяйства въ Приамурскомъ краѣ, какъ естественно-историческія, такъ и экономическія, дѣлаютъ необходимымъ научное освѣщеніе ихъ.

Соотвѣтственно этому, въ Приморской области должна быть, во-первыхъ, основная—обширная—сѣть низшихъ школъ, приноровленныхъ къ наибольшему развитію сельско-хозяйственныхъ знаній среди земледѣльцевъ—хозяевъ, во-вторыхъ, вторая—меньшая—сѣть, имѣющая задачей подготовлять агрономическій персоналъ, а также преподавателей для первой сѣти. Для каждой изъ этихъ сѣтей, соотвѣтственно основнымъ заданіямъ, могутъ быть положены въ основу два различныхъ типа сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

Для основной сѣти нужна такая школа, которая могла бы дать земледѣльческому населенію необходимыя теоретическія и практическія познанія по сельскому хозяйству, не отрывая его отъ деревни.

Въ этомъ отношеніи низшія учебныя заведенія, существующія по «Положенію» 1904 года, по своимъ основнымъ задачамъ и программѣ не соотвѣтствуютъ поставленной цѣли; они имѣютъ цѣлью готовить различныхъ техниковъ по сельскому хозяйству или для обслуживанія болѣе крупныхъ хозяйствъ, или для общественно-агрономической службы. Продолжительный опытъ показалъ, что лица, окончившія эти школы, лишь въ исключительныхъ случаяхъ возвращались къ своимъ хозяйствамъ, въ огромномъ же большинствѣ порывали связь съ землей и шли служить или въ имѣнія, или на какую-либо другую службу, часто даже не по своей спеціальности: нужда въ мало-мальски образованныхъ людяхъ у насъ такъ велика и трудъ ихъ оплачивается на столько лучше труда рядового крестьянина, что возвращеніе окончившаго сельско-хозяйственную школу въ свое хозяйство является въ большинствѣ случаевъ невыгоднымъ для него. При томъ же самая

обстановка училищной жизни, оторванной отъ деревни, не влечетъ учащихся къ возвращенію къ хозяйству.

Для Приморской области подобныя учебныя заведенія, какъ основная сѣть сельско-хозяйственнаго образованія массъ сельскаго населенія, не нужны, такъ какъ здѣсь очень мало крупныхъ имѣній, гдѣ окончившіе курсъ могли бы найти примѣненіе своимъ знаніямъ.

Наиболѣе подходящимъ типомъ для области, повидимому, являются народныя сельско-хозяйственныя школы по уставу 1912 года, вся организація которыхъ приспособлена не только къ потребностямъ сельскаго населенія, но и ко всему укладу жизни деревенскаго населенія. Народная сельско-хозяйственная школа имѣетъ своей первой и основной задачей—сообщить сельско-хозяйственныя знанія населенію, оставшемуся или остающемуся въ деревнѣ, для приложенія своего труда по добыванію средствъ къ существованію путемъ веденія собственнаго хозяйства.

Школа, отрывающая молодого человѣка отъ земли, крайне нежелательна для Приморской области, едва начавшей заселяться и почти не имѣющей прочнаго установившагося сельскаго хозяйства; она даже вредна, отвлекая лучшіе по подготовкѣ элементы сельской молодежи отъ сельскаго хозяйства къ высокооплачиваемому здѣсь служебному труду. Если въ метрополіи нужда въ мало-мальски образованныхъ людяхъ велика, то тѣмъ болѣе она ощутима на нашей далекой окраинѣ, и тѣмъ легче человѣку съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ устроиться на внѣземледѣльческой службѣ. Тяжелыя же условія работы сельскаго хозяина въ заселяемомъ краѣ создаютъ обстановку, которая легко можетъ оттолкнуть такого человѣка отъ веденія собственнаго хозяйства. Намъ здѣсь нужно не отвлекать населеніе отъ земледѣльческаго труда, а пріучать его къ таковому, привязывать его къ землѣ. Въ этомъ—цѣль и успѣхъ колонизаціи края и прочнаго закрѣпленія его за Россіей.

Поэтому наиболѣе желательной для края сельско-хозяйственной школой является именно народная сельско-хозяйственная школа пріучающая населеніе къ сельско-хозяйственому труду, не отрывающая его отъ деревни и дающая ему возможность поставить этотъ трудъ на ту высоту, которая сдѣлаетъ хозяйство выгоднымъ и хорошо оплачивающимъ его, а потому основнымъ типомъ для сѣти сельско-хозяйственныхъ школъ Приморской области Совѣтъ Общества считаетъ народную сельско-хозяйственную школу по уставу 1912 года, можетъ быть, нѣсколько видоизмѣненную, сообразно мѣстнымъ условіямъ жизни. Необходимо принять во вниманіе, что такая школа является, кромѣ всего вышесказаннаго, самой дешевой по устройству и содержанію, а потому, исчерпывающая сѣть этихъ школъ можетъ быть легче осуществлена, чѣмъ сѣть школъ какого-либо другого типа.

Начальныя сельско-хозяйственныя школы, по мнѣнію Совѣта Общества, не могутъ служить основой сѣти сельско-хозяйственныхъ школъ въ области, такъ какъ только въ взросломъ возрастѣ опредѣленно извѣстно, будетъ-ли данное лицо заниматься сельскимъ хозяйствомъ, окончательно выясняется его профессія, а это имѣетъ важное значеніе именно здѣсь въ Приморской области, гдѣ значительная часть населенія занята посторонними промыслами. Кромѣ того отъ подростковъ нельзя ожидать такого

серьезнаго и сознательнаго отношенія къ усвоенію сообщаемыхъ школою пратическихъ свѣдѣній, какое желательно для цѣлей примѣненія ихъ на дѣлѣ, въ своемъ хозяйствѣ. Прогрессъ сельскаго хозяйства движется только сознательной частью взрослаго населенія, а не подростками.

Проектируемую школьную сѣть пока не предполагается распространять на Сахалинскую и Камчатскую области, гдѣ сельское хозяйство въ общемъ смыслѣ играетъ весьма ограниченную роль.

Вторая сѣть сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній имѣетъ совершенно другія задачи и потому требуетъ для себя совершенно иной типъ школы. Здѣсь нужна подготовка наиболѣе просвѣщенныхъ, наиболѣе образованныхъ—по уровню общаго образованія—людей, и не требуется заботы о томъ, чтобы они не оставляли веденія собственнаго хозяйства.

Огромная разница естественно-историческихъ и экономическихъ условій сельскаго хозяйства края, по сравненію съ Европейской Россіей и Сибирью, дѣлаетъ то, что лица, получавшія агрономическую подготовку въ Россіи, оказываются, по крайней мѣрѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, неприспособленными къ агрономической работѣ въ краѣ. Поэтому является существенно необходимымъ для дѣла агрономической помощи населенію, чтобы какъ высшій, такъ и низшій агрономическій персоналъ, а равно и преподаватели сельско-хозяйственныхъ школъ, получали агрономическое образованіе въ краѣ, въ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ—высшихъ, среднихъ и низшихъ.

Для подготовки высшихъ руководителей агрономическаго дѣла въ краѣ необходимо учрежденіе высшаго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія, общаго для всего Приамурскаго края, составляющаго по сельско-хозяйственнымъ условіямъ одно цѣлое, т. е. для областей: Приморской, Камчатской, Сахалинской, Амурской, Забайкальской и Маньчжуріи. Научное изученіе своеобразныхъ с.-х. условій края, необходимое для развитія и преуспѣянія въ немъ сельскаго хозяйства, тоже подчеркиваетъ значеніе учрежденія здѣсь высшаго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія.

Принимая во вниманіе обѣ эти задачи мѣстнаго высшаго учебнаго заведенія, Совѣтъ Общества полагаетъ, что таковымъ можетъ удовлетворить только особое специальное учебное заведеніе, вполнѣ самостоятельное, а никакъ не учрежденіе агрономическаго отдѣла при какомъ-либо другомъ высшемъ учебномъ заведеніи, напримѣръ, при университетѣ.

Благодаря особымъ условіямъ края, высшее сельско-хозяйственное учебное заведеніе здѣсь должно имѣть, кромѣ общаго агрономическаго отдѣла, еще спеціальные отдѣлы: гидротехническій и лѣсной.

Наиболѣе центральнымъ, по географическому положенію, удобству путей сообщенія и по естественно-историческимъ условіямъ мѣстности, а потому наиболѣе удобнымъ для открытія с.-х. высшаго учебнаго заведенія для всего Приамурскаго края, является г. Хабаровскъ.

Кромѣ лицъ съ мѣстнымъ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, для Приморской области необходимы еще лица съ менѣе высокимъ образовательнымъ цензомъ, но все-таки достаточно интеллигентныя и научно подготовленныя въ мѣстной обстановкѣ, для замѣщенія подчиненныхъ должностей по агрономической помощи населенію, какъ раіонныхъ агрономовъ, инструкторовъ сельскаго хозяйства, а главнымъ обра-

зомъ—для должностей учителей народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ и другихъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ. Поэтому для области необходимо одно среднее сельско-хозяйственное училище, помѣщающееся въ центрѣ наиболѣе густо населенной и наиболѣе земледѣльческой части области—въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ.

Для этой цѣли желательно использовать имѣющуюся въ этомъ городѣ низшую сельско-хозяйственную школу, преобразовавъ ее въ среднее сельско-хозяйственное училище. За такое преобразованіе говорятъ слѣдующія обстоятельства: 1) имѣющійся при этой школѣ земельный участокъ въ 500 десятинъ, который можетъ быть, въ случаѣ потребности, увеличенъ, 2) находящееся по сосѣдству опытное поле, близость котораго къ среднему сельско-хозяйственному училищу весьма желательна, 3) вышеуказанная центральность положенія среди густо заселеннаго земледѣльческаго района, 4) имѣющійся въ школѣ наличный сельско-хозяйственный инвентарь и постройки, какъ основа будущаго хозяйства средняго училища, 5) неудовлетворительность для общаго типа сельско-хозяйственной школы 2-го разряда.

Къ этому надо добавить, что еще прежде учрежденія въ Никольскѣ-Уссурійскомъ низшей сельско-хозяйственной школы 2-го разряда возникъ проектъ устройства тамъ средняго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія, отклоненный за преждевременностью.

Слѣдующей ступенью должны явиться низшія учебныя заведенія, имѣющія цѣлью подготовить низшій агрономическій персоналъ (инструкторовъ, агрономическихъ старостъ, агрономическихъ смотрителей, техниковъ сельскаго хозяйства и т. п.). Этой цѣли наиболѣе удовлетворяютъ низшія сельско-хозяйственныя училища, менѣе—низшія сельско-хозяйственныя школы, выпускающія менѣе интеллигентныхъ, съ точки зрѣнія общаго развитія, питомцевъ, между тѣмъ какъ для агрономической общественной службы нужны лица именно возможно болѣе интеллигентныя.

Поэтому Совѣтъ Общества останавливается на учрежденіи въ области не низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ 1-го и 2-го разряда, а исключительно низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ.

При томъ же эти послѣднія, по самому существу, не являются совершенно замкнутыми учебными заведеніями и изъ нихъ возможенъ доступъ въ среднія сельско-хозяйственныя училища, что вполнѣ желательно для предоставленія возможности наиболѣе способнымъ ученикамъ продолжать свое образованіе въ среднемъ или даже высшемъ учебномъ заведеніи.

Низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ Совѣтъ Общества полагаетъ желательнымъ имѣть по одному для двухъ различныхъ земледѣльческихъ районовъ области. А именно: для сѣвернаго раіона—въ с. Бикинѣ, для южнаго раіона—въ с. Спасскомъ.

При этомъ въ первую очередь Совѣтъ Общества полагалъ бы преобразовать имѣющую открыться въ с. Бикинѣ низшую сельско-хозяйственную школу въ низшее сельско-хозяйственное училище, на вторую очередь—открыть училище въ с. Спасскомъ.

Для подготовки техниковъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, кромѣ вышеуказанныхъ общихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ, Совѣтъ Общества полагаетъ необходимымъ имѣть еще сцеціальныя сельско-хо-

зяйственныя училища, по типу низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ, съ 2-лѣтнимъ курсомъ.

Наиболѣе важными отраслями сельскаго хозяйства въ краѣ являются: скотоводство, рыболовство, лѣсное хозяйство, пчеловодство, садоводство и огородничество.

Скотоводство имѣетъ наибольшее значеніе въ прибрежномъ (приморскомъ) раіонѣ, гдѣ для него имѣются всѣ благопріятныя естественно-историческія и экономическія условія и гдѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, земледѣліе, по климатическимъ условіямъ, не можетъ являться основной отраслью сельскаго хозяйства. Поэтому въ первую очередь желательно учрежденіе училища молочнаго хозяйства и скотоводства въ этомъ раіонѣ, съ мѣстопребываніемъ въ окрестностяхъ Владивостока.

Затѣмъ скотоводство имѣетъ особое значеніе для второй мало-земледѣльческой части области—сѣверной и поэтому Совѣтъ Общества проектируетъ устройство на вторую очередь такого же училища въ посадѣ Иманъ.

Такъ какъ развитіе скотоводства въ краѣ состоитъ въ тѣсной зависимости съ постановкой ветеринарнаго дѣла въ области, страдающаго отъ недостатка надлежаще подготовленнаго фельдшерскаго персонала, то Совѣтъ Общества полагалъ бы необходимымъ открытіе во Владивостокѣ ветеринарно-фельдшерской школы.

Въ отношеніи рыболовства и морскихъ промысловъ вообще имѣются три основныхъ раіона:

1) Камчатскій, 2) Амурскій, 3) побережье Японскаго моря (южный). Соотвѣтственно этому необходимы три училища по рыболовству: а) въ Петропавловскѣ, б) въ Николаевскѣ на Амурѣ и в) во Владивостокѣ. Но на Камчаткѣ таковое училище можно отложить на неопредѣленное время въ виду малочисленности населенія этого раіона.

Пчеловодство имѣетъ весьма серьезное значеніе въ экономикѣ населенія въ сѣверной части области. Поэтому желательно открытіе училищъ пчеловодства въ этомъ раіонѣ въ пос. Иманъ или въ с. Переяславкѣ.

Садоводство и огородничество шире развиты въ южной части области, гдѣ для нихъ имѣются наиболѣе благопріятныя климатическія и почвенныя условія, а главное—экономическія, благодаря значительнымъ городскимъ центрамъ и мѣстамъ стоянки войскъ. Училище садоводства и огородничества Совѣтъ Общества полагаетъ желательнымъ учредить близъ г. Владивостока.

Имѣющіяся въ области двѣ лѣсныхъ школы пока вполнѣ достаточны для обслуживанія казеннаго лѣсного хозяйства области низшимъ персоналомъ, а для подготовки инструкторовъ для частнаго лѣсного хозяйства необходимо увеличеніе вдвое комплекта учащихся въ этихъ школахъ.

Что касается основной сѣти—народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ, то Совѣтъ Общества полагаетъ, что незамедлительное открытіе цѣлаго ряда ихъ настоятельно необходимо для области. При этомъ, принимая во вниманіе, что земледѣльческое населеніе живетъ разбросано, и пока число школъ не будетъ соотвѣтствовать числу наиболѣе крупныхъ селеній области, необходимо устраивать таковыя не постоянными, а передвижными, что, во-первыхъ, упроститъ и удешевитъ ихъ устройство, а во-вторыхъ, тѣснѣе приблизитъ ихъ къ населенію и, въ-третьихъ, дастъ имъ возможность обслужить наибольшій контингентъ лицъ.

Школы Совѣтъ Общества проектируетъ пока по одной на каждую наиболѣе земледѣльческую волость или станицу, причемъ, при распредѣленіи ихъ на очереди, принимаетъ во вниманіе также географическое положеніе отдѣльныхъ волостей и станицъ и степень развитія въ нихъ сельскаго хозяйства.

Народныя сельско-хозяйственныя школы 1-й очереди открытія:

Волости:
1. Вознесенская.
2. Григорьевская.
3. Жариковская.
4. Ивановская.
5. Михайловская.
6. Покровская.
7. Хорольская.
8. Черниговская.
9. Петровская.
10. Сучанская.
11. Кіинская.
12. Спасская.
13. Лутковская.
14. Ново-Покровская.
15. Веденская.
16. Зеньковская.

Станицы:
17. Гродековская.
18. Полтавская.
19. Платоно-Александровская.
20. Гленовская.

Народныя сельско-хозяйственныя школы 2-й очереди открытія:

Волости:
1. Борисовская.
2. Монастырищенская.
3. Осиновская.
4. Суйфунская.
5. Сысоевская.
6. Ханкайская.
7. Чернышевская.
8. Ново-Нѣжинская.
9. Ново-Литовская.
10. Фроловская.
11. Цемухинская.
12. Вяземская.
13. Дормидонтовская.
14. Князе-Волконская.
15. Успенская.
16. Чугуевская.
17. Тихоновская.
18. Саровская.
19. Ракитинская.
20. Марьяновская.

Станицы:
21. Донская.
22. Бикинская.

Итого проектируется 20 школъ первой очереди открытія и 22 школы —второй очереди, а всего 42 передвижныя народныя сельско-хозяйственныя школы.

Относительно средствъ для выполненія намѣченной сѣти сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній Совѣтъ Общества пришелъ къ заключенію, что, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ (земскихъ суммъ и войсковыхъ), учрежденіе и содержаніе учебныхъ заведеній первой сѣти (высшаго, средняго и низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ), какъ имѣющихъ назначеніе общегосударственное, должно производиться въ Приморской области всецѣло за счетъ казны, учрежденіе же и содержаніе школъ второй сѣти—основной (народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ)—за счетъ казны съ участіемъ въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ средствъ (главнымъ образомъ, земскихъ и войсковыхъ), но, въ виду вышесказаннаго, участіе послѣднихъ должно быть въ меньшей пропорціи по сравненію съ казной.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе мѣстныя условія, впредь до созданія штата преподавателей изъ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, Совѣтъ Общества полагалъ бы, въ измѣненіе соотвѣтственныхъ статей „Положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи", штатные

оклады преподавателей всѣхъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ краѣ, а также поурочную плату, увеличить по крайней мѣрѣ въ 1½ раза, иначе здѣсь нельзя будетъ подобрать надлежаще подготовленный штатъ.

Относительно приспособленія общеобразовательной начальной школы къ усвоенію знаній по сельскому хозяйству Совѣтъ Общества, считаетъ, что нельзя производить коренной ломки общаго начальнаго образованія: начальная школа должна поднять общій культурный уровень деревни и въ этомъ отношеніи приноравливаніе начальной школы къ прохожденію курса сельскаго хозяйства могло бы отразиться нежелательно на народномъ образованіи. Начальная школа должна давать общее образованіе и тѣмъ подготовлять населеніе къ воспріятію сельско-хозяйственныхъ знаній, преподаваемыхъ въ особыхъ, исключительно предназначенныхъ къ усвоенію этихъ знаній, сельско-хозяйственныхъ школахъ. Въ силу этого Совѣтъ Общества всецѣло присоединяется къ постановленіямъ Петроградскаго Совѣщанія по вопросу о возможности использованія начальной школы для цѣлей распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ странѣ, состоявшагося въ 1914 году, а именно:

„1) Въ начальныхъ народныхъ сельскихъ училищахъ необходимо внести въ программу всѣхъ занятій сообщеніе знаній, относящихся къ родинѣ и природовѣдѣнію, въ примѣненіи къ мѣстной сельской жизни вообще и къ сельскому хозяйству въ частности и въ связи съ практическими занятіями, доступными возрасту и степени развитія учащихся. Занятія эти должны вестись какъ въ интересахъ воспитанія, такъ и общаго развитія.

„2) Съ этой цѣлью необходимо, чтобы программа начальной школы предоставляла возможность органамъ, руководящимъ начальными школами на мѣстахъ, приспособливать вообще обученіе къ мѣстнымъ потребностямъ въ указанномъ выше направленіи и чтобы въ учебномъ планѣ сихъ заведеній были отведены особые часы для природовѣдѣнія.

„3) Во вторыхъ классахъ двухклассныхъ училищъ и въ высшихъ начальныхъ училищахъ необходимо установленіе теоретическаго и практическаго преподаванія по отдѣльнымъ отраслямъ естествознанія въ примѣненіи къ сельскому хозяйству, въ интересахъ подготовки учащихся къ воспріятію знаній и умѣній по техникѣ сельскаго хозяйства.

„4) Въ тѣхъ начальныхъ школахъ, въ которыхъ имѣются благопріятныя условія (подготовленные учителя, земельные участки и пр.), могутъ быть вводимы сельско-хозяйственныя знанія, но безъ нарушенія основныхъ задачъ школы“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ Общества высказываетъ пожеланіе, чтобы существующія при высшихъ начальныхъ училищахъ области спеціальныя практическія отдѣленія были приспособлены къ нуждамъ сельскаго хозяйства преобразованіемъ ихъ въ спеціальныя сельско-хозяйственныя отдѣленія, какъ напримѣръ, отдѣленія монтажа сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, молочно-хозяйственныя, льнообдѣлочныя и т. п.

Въ дополненіе ко всему вышесказанному, переходя къ практическому осуществленію намѣченной выше сѣти сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ указать, что слишкомъ понятно, полностью эта сѣть можетъ быть осуществлена не сразу, а постепенно, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, и ее надо разсматривать только какъ идеалъ, къ которому необходимо стремиться для болѣе или менѣе полнаго

удовлетворенія нужды области въ сельско-хозяйственномъ образованіи, и какъ программу, въ порядкѣ которой желательно осуществленіе такого удовлетворенія въ будущемъ.

Принимая же во вниманіе финансовыя затрудненія, вызываемыя войной, какъ въ отношеніи средствъ казны, такъ и мѣстныхъ, а также то, что осуществленіе полностью намѣченной программы встрѣтитъ самое серьезное затрудненіе въ отсутствіи надлежаще подготовленнаго и практически знакомаго съ мѣстными условіями сельскаго хозяйства преподавательскаго персонала, Совѣтъ Общества полагалъ бы возможнымъ на первыхъ порахъ ограничиться осуществленіемъ только части первоочередной программы.

Въ виду того, что потребность въ народной сельско-хозяйственной школѣ и ея практическая важность для края велики, но съ другой стороны на дѣлѣ не можетъ быть установленъ и предрѣшенъ типъ этой школы, приноровленный къ мѣстнымъ условіямъ, необходимо немедленное открытіе хотя бы небольшого числа ихъ—3 или 4, въ разныхъ раіонахъ области, для того, чтобы практика показала, какія видоизмѣненія, по сравненію съ нормальнымъ типомъ школы, предусмотрѣннымъ уставомъ 1912 года, должны быть сдѣланы въ организаціи школы, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ. Съ другой стороны открытіемъ небольшого числа такихъ школъ будетъ заложенъ фундаментъ основной сѣти сельско-хозяйственнаго образованія въ области и предоставится возможность населенію на дѣлѣ ознакомиться съ значеніемъ школы и привить ему сознаніе необходимости дальнѣйшаго расширенія сѣти ихъ.

Такимъ образомъ, первыя народныя сельско-хозяйственныя школы въ области будутъ играть въ нѣкоторомъ родѣ показательную роль. Пунктами для открытія ихъ, кромѣ селеній Уссурійскаго казачьяго войска*), можно намѣтить:

Зеньковку.
Вѣрино (Кіинская вол.).
Владиміро-Александровское (Сучанская вол.).
Вознесенку.

Исходя изъ вышесказаннаго, дальнѣйшее открытіе народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ должно встрѣтить самое существенное препятствіе въ отсутствіи мѣстныхъ надлежаще подготовленныхъ преподавателей.

Поэтому на первую очередь, прежде осуществленія дальнѣйшаго расширенія сѣти народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ и низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ, необходимо незамедлительное открытіе средняго сельско-хозяйственнаго училища въ области. При этомъ необходимо оговориться, что желательно такое среднее сельско-хозяйственное училище, которое давало бы, кромѣ надлежащихъ теоретическихъ знаній, основательную практическую подготовку, такъ какъ отъ преподавателя народной сельско-хозяйственной школы прежде всего требуется именно такая подготовка. Наиболѣе отвѣчающимъ нуждамъ области типомъ средняго сельско-хозяйственнаго училища былъ бы средній сельско-хозяйственный политехникумъ съ отдѣленіями: общимъ агрономическимъ, зоотехническимъ, мелиораціоннымъ и педагогическимъ.

---

*) Постановленіемъ Присутствія Войскового Правленія отъ 6 августа 1916 г. въ раіонѣ войска намѣчены постоянныя народныя сел.-хоз. школы въ поселкахъ: Полтавкѣ, Платоно-Александровскомъ, Павло-Федоровскомъ и Венюковѣ.

Для этой цѣли, какъ было отмѣчено выше, необходимо въ ближайшую очередь поставить открытіе такого политехникума на мѣстѣ существующей Никольскъ-Уссурійской сельско-хозяйственной школы 2-го разряда.

Что касается низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ, то неотложно необходимо прежде всего осуществленіе того изъ нихъ, которое было уже намѣчено къ открытію до настоящаго времени, а именно—Бикинской сельско-хозяйственной школы 1-го разряда, съ немедленнымъ преобразованіемъ ея въ низшее сельско-хозяйственное училище.

Потребность въ техникахъ по спеціальнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства крайне велика, но, принимая во вниманіе вышеуказанныя соображенія, Совѣтъ Общества считаетъ возможнымъ на первыхъ порахъ ограничиться открытіемъ въ области по одной школѣ каждой важнѣйшей спеціальности: скотоводства и молочнаго хозяйства—близъ Владивостока, рыболовства—во Владивостокѣ или Николаевскѣ и пчеловодства—въ Иманѣ.

Осуществленіемъ этой небольшой сѣти сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ области будетъ на первыхъ порахъ удовлетворена самая настоятельная нужда въ сельско-хозяйственномъ образованіи и положенъ фундаментъ для дальнѣйшаго проведенія въ жизнь остальной намѣченной выше программы.

Пояснительная записка къ отчету кредитныхъ товариществъ раіона Хабаровскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Къ 1-му января 1915 года въ районѣ Хабаровскаго Отдѣленія Государственнаго Банка дѣйствовало 28 кредитныхъ товариществъ, въ отчетномъ году открыто новыхъ 3, передано въ августѣ мѣсяцѣ въ вѣдѣніе Николаевскаго на Амурѣ Отдѣленія Государственнаго Банка 2 и, такимъ образомъ, на 1-е января 1916 г. функціонировало 29 кредитныхъ товариществъ съ 11,134 членами и съ суммой открытаго имъ кредита въ 1,124,530 руб. Оборотъ за отчетный годъ въ 29 кредитныхъ товариществахъ выразился въ суммѣ 2,583 912 р. 93 коп.

Несмотря на то, что районъ Хабаровскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ достаточной степени насыщенъ сельскими кооперативами, развитіе сѣти продолжаетъ расширяться. Объясняется это явленіе исключительно наглядностью той пользы, какую приносятъ населенію кредитныя товарищества, а въ особенности польза эта слишкомъ замѣтна въ настоящее тяжелое время, когда районъ Отдѣленія, кромѣ мобилизаціи запасныхъ, постигли стихійныя бѣдствія: рѣдкое по дождливости, убійственное лѣто съ сильными наводненіями принесло сельскому населенію цѣлый рядъ нуждъ—неурожай, неуловъ рыбы и плохой медосборъ.

Новыя кредитныя товарищества возникаютъ въ мѣстностяхъ, уже затронутыхъ организованнымъ кредитомъ, и въ районахъ ранѣе дѣйствующихъ учрежденій, чрезъ посредство коихъ населеніе и ознакомливается съ сущностью коопераціи.

Къ началу 1916 года всего состоитъ дѣйствующихъ въ районѣ Хабаровскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 29 кредитныхъ товариществъ, распространившихъ свои дѣйствія на 229 селеній съ 19421 дворомъ. По уѣздамъ означенное число кредитныхъ учрежденій распредѣляется: въ Хабаровскомъ 13 т-въ съ райономъ 90 селеній въ 5581 дворъ, что составляетъ въ среднемъ на 1 кредитное т-во 7 сел. съ 429 двор., и въ Иманскомъ 16 кредитныхъ т-въ, дѣйствія которыхъ распространяются на 139 селеній въ 13540 дворовъ, что составляетъ въ среднемъ на одно т-во 9 селеній съ 847 дворами.

Всѣ дѣйствующія учрежденія относятся къ типу кредитныхъ товариществъ, какъ болѣе удобныхъ и доступныхъ по своей организаціи и за отсутствіемъ у населенія свободныхъ средствъ для внесенія паевъ, требуемыхъ при организаціи ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Изъ нынѣ дѣйствующихъ кредитныхъ т-въ только одно увеличило свой районъ, уменьшенія же не было. Увеличеніе района т-ва произошло вслѣдствіе близости и тяготѣнія къ послѣднему селеній, ранѣе въ него не входившихъ.

Въ личномъ составѣ учрежденій мелкаго кредита прежде всего слѣдуетъ отмѣтить увеличеніе числа членовъ; къ началу отчетнаго года состояло 9847 членовъ, отказано въ пріемѣ 5 лицамъ, вновь вступило 1786, выбыло за смертью 55 человѣкъ, по собственному желанію и другимъ причинамъ 401 человѣкъ, за неплатежъ ссудъ 4 человѣка и по другимъ причинамъ 39 человѣкъ. Къ 1 января 1916 г. всѣхъ членовъ, какъ въ ранѣе дѣйствовавшихъ, такъ и во вновь открытыхъ т-вахъ состоитъ 11.134 человѣка съ суммой открытаго имъ кредита 1,124,530 руб., что составляетъ въ среднемъ на одного члена 99 рублей.

Главная масса товарищей составляется, конечно, изъ крестьянъ, которыхъ насчитывается 10.881 человѣкъ, лицъ духовнаго званія 29 человѣкъ и лицъ, находящихся на частной и казенной службахъ (учителя, фельдшера, инструктора и др. профессій), 224 человѣка. По національности товарищи распредѣляются: природныхъ русскихъ 10.950 человѣкъ, русскоподданныхъ корейцевъ 168 человѣкъ, гольдовъ 15 человѣкъ и орочёнъ 1 человѣкъ; спеціально же инородческихъ кредитныхъ т-въ не имѣется.

Личный составъ администраціи въ кредитныхъ т-вахъ, въ отчетномъ году часто мѣнявшійся, вслѣдствіе мобилизаціи, не могъ проявить должной иниціативы. За неимѣніемъ подходящихъ лицъ въ члены Правленія, а въ особенности Совѣта, попадали лица, еле-еле могущія подписывать свои фамиліи и, въ общемъ, мало интеллигентныя, большая часть изъ нихъ функціи свои ограничивала лишь подписаніемъ мѣсячнаго отчета и кассовой книги.

На общемъ собраніи Венюковскаго кредитнаго т-ва въ настоящемъ году въ члены Совѣта была избрана женщина. Счетоводство же, можно сказать, находится въ рукахъ лицъ болѣе или менѣе грамотныхъ, хотя счетоводы по случаю мобилизаціи также мѣнялись. Въ отчетномъ году Общія Собранія созывались чаще прошлыхъ лѣтъ; это объясняется тѣмъ, что вслѣдствіе призыва членовъ Правленія и Совѣта приходилось избирать новыхъ. Собранія бывали многолюднѣе прошлыхъ лѣтъ и на многихъ изъ нихъ участвовали женщины—жены призванныхъ товарищей.

Оборотныя средства кредитныхъ т-въ получались главнымъ образомъ изъ Государственнаго Банка путемъ позаимствованій въ счетъ краткосрочнаго кредита, каковой въ отчетномъ году былъ увеличенъ товариществамъ на 81.000 рублей и составлялъ общую для всѣхъ 29 кредитныхъ т-въ на 1-е января 1916 года сумму 499.000 руб., не считая спеціальнаго хлѣбо-залоговаго кредита 28,000 рублей.

Общая сумма оборотныхъ средствъ на 1 января 1916 г. въ 29 кредитныхъ т-вахъ выражается въ суммѣ 551,212 р. 36 $^1/_2$ к., что составляетъ на одинъ дворъ въ Иманскомъ уѣздѣ 30 р. и въ Хабаровскомъ 24 р. 63 коп. Средства эти составляются: изъ собственнаго основного капитала 10.610 руб. 68 коп., основного капитала, занятаго у Государственнаго Банка, 15,125 рублей, основного капитала, занятаго у Государственной Сберегательной Кассы, 46,900 руб., запаснаго капитала 5672 р. 28 коп., капитала, имѣющаго особое назначеніе, 477 руб. 06 коп., вкладовъ 292,963 р. 89 к., займовъ у Государственнаго Банка 158,624 руб. 36 коп., суммъ по посредничеству 49 руб. 70 коп., переходящихъ суммъ 16,378 руб. 84 $^1/_2$ коп., процентовъ и прибылей 4.410 р. 55 коп.

Вкладная операція въ т-вахъ въ отчетномъ году продолжала расширяться: поступило вкладовъ 210,742 руб. 28 коп., востребовано 120,979 р. 61 к. и въ остаткѣ на 1 января 1916 г. 292,963 р. 89 к. Убыль вкладовъ замѣчалась у трехъ т-въ, районъ которыхъ особенно пострадалъ отъ наводненія и неурожая. Для развитія вкладной операціи большинство правленій періодически извѣщаетъ населеніе разсылкой объявленій о вкладахъ и платимыхъ по нимъ процентахъ, такія же объявленія вывѣшиваются въ волостныхъ правленіяхъ и сельскихъ сборняхъ; при всякихъ удобныхъ случаяхъ ведется личная пропаганда, какъ-то: при выдачѣ ссудъ, при провѣркѣ имущества товарищей, на общихъ собраніяхъ и пр. Въ числѣ вкладчиковъ членовъ товариществъ состоитъ 175 человѣкъ съ суммой принадлежащихъ имъ вкладовъ 24,534 руб. 53 коп. Вкладная операція особенно развивается въ Иманскомъ уѣздѣ и на 1 января 1916 г. достигла суммы 234,634 р. 78 коп.; объясняется это большей плотностью старожильческаго населенія, отличающагося отъ новоселовъ своей зажиточностью; въ Хабаровскомъ же уѣздѣ, новосельческомъ, вклады на 1 января 1916 г. выразились въ суммѣ 58.329 руб. 11 коп. Конкурренція изъ за вкладовъ и платимыхъ по нимъ процентовъ наблюдалась у Лутковскаго и Донского кредитныхъ товариществъ.

На 1-е января 1916 г. въ кредитныхъ т-вахъ состояло вкладовъ: безсрочныхъ—530 на сумму 96,071 руб. 08 коп., что составляетъ въ среднемъ 181 руб. 27 коп., срочныхъ до 1 года—192 вклада на сумму 53,213 р. 30 коп., что составляетъ въ среднемъ 277 руб. 15 коп., свыше 1 года и до 5 лѣтъ—256 вкладовъ на 75,729 р. 50 коп., что составляетъ въ среднемъ 295 р. 78 коп., свыше 5 лѣтъ—113 вкладовъ на 45,995 руб. 65 к., что составляетъ въ среднемъ 407 руб. 04 коп,. и условныхъ—60 вкладовъ на 21,954 руб. 36 коп.

Денежнымъ содѣйствіемъ всѣ кредитныя т-ва пользуются изъ средствъ Государственнаго Банка путемъ позаимствованій по краткосрочному кредиту и ссудъ въ основные капиталы и кромѣ того три т-ва: Успен-

ское, Веденское и Тихменевское пользуются спеціальнымъ кредитомъ на выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣба въ суммѣ 28000 руб.

Въ погашеніе основныхъ капиталовъ отъ 14 кредитныхъ т-въ поступило 1875 р. Платежи по ссудамъ въ основные капиталы поступали аккуратно; въ отношеніи же краткосрочнаго кредита этого сказать нельзя, такъ какъ въ дѣлѣ пользованія имъ наблюдались уклоненія. 12 кредитнымъ т-вамъ: Могилевскому, Отрадненскому, Красицкому, Кабаргинскому, Лермонтовскому, Лутковскому, Николо-Михайловскому, Покровскому, Комаровскому, Тихоновскому, Марьяновскому и Пантелеймоновскому пришлось допустить переписку векселей. Причиной этого явилось слишкомъ тяжелое экономическое положеніе въ отчетному году членовъ товариществъ, вслѣдствіе наводненій, неурожая, неулова рыбы, плохого медосбора, дешевизны скота и мобилизаціи членовъ товариществъ.

Въ теченіе года задолженность кредитныхъ т-въ въ Государственномъ Банкѣ: минимальная—85,685 руб. и максимальная—297,850 руб. Избытокъ средствъ замѣчался въ Успенскомъ кредитномъ т-вѣ, временно помѣстившимъ его въ Государственную Сберегательную Кассу, а затѣмъ, по постановленію общаго собранія, были пріобрѣтены $5 \, {}^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$ облигаціи военнаго займа 1915 года на номинальную сумму 15,000 рублей.

Въ виду относительной одинаковости процентныхъ ставокъ по вкладамъ, особенной конкурренціи въ дѣлѣ привлеченія вкладовъ между товариществами не наблюдалось, кромѣ единичнаго случая въ Донскомъ т-вѣ, которое для привлеченія вкладовъ повысило проценты противъ близь находящагося Лутковскаго кредитнаго т-ва, но изъ этого ничего не вышло. Размѣръ процентовъ, платимыхъ по вкладамъ, $4-8^{0}/_{0}$ и по займамъ—$6^{0}/_{0}$. Въ обыкновенное время кредитъ заемщика въ т-вѣ не превышалъ 50—150 р., но въ настоящее тяжелое время наблюдалось стремленіе т-въ къ увеличенію максимальнаго кредита отдѣльнаго члена т-ва до 200—300 р.; объясняется это тѣмъ, что въ краѣ сильно вздорожали различные матеріалы и предметы, необходимые въ хозяйствѣ заемщика. Въ отчетномъ году кредитными т-вами было выдано 9030 ссудъ на сумму 515,129 руб. 50 коп., что составляетъ въ среднемъ по 58 рубл. По родамъ выданныя ссуды подраздѣляются такъ. На покупку рабочаго скота и др. домашнихъ животныхъ—4736 ссудъ на 343,800 руб., на покупку сѣмянъ для посѣва—1947 ссудъ на 650,163 руб., на постройки для жилья, покупку и ремонтъ ихъ—408 ссудъ на 25,279 р., на наемъ машинъ и рабочей силы—618 ссудъ на 22040 руб. 40 коп., на покупку корма для скота—303 ссуды на 12,513 р., на постройку, покупку, оборудованіе и ремонтъ предпріятій сельско-хозяйствен. и промышленныхъ—189 ссудъ на 11,973 руб., на разные личные расходы заемщика—322 ссуды на 9676 руб., на покупку и починку орудій для сельскаго хозяйства—204 ссуды на 8764 руб., на улучшеніе угодій, устройство плотинъ, прудовъ, садовъ и огородовъ—100 ссудъ на 4443 руб., на покупку и починку орудій ремесленныхъ, кустарныхъ и др. промысловъ—61 ссуда на 2950 руб., на покупку матеріаловъ ремесленныхъ, кустарныхъ и др. промысловъ—54 ссуды на 2875 руб., на покупку земли въ полную собственность—20 ссудъ на 1902 руб., на покупку разнаго рода товаровъ для продажи—24 ссуды на 1530 руб., на уплату частныхъ долговъ—24 ссуды на 1259 руб., на выдачу ссудъ подъ залогъ произведеній сельскаго-хозяйства—

12 ссудъ на 630 руб. 10 коп., на снаряженіе въ отхожіе промыслы—5 ссудъ на 161 руб., на аренду земли и др. угодій, мельницъ и промышлен. заведеній—3 ссуды на 170 рублей.

Изъ предметной группировки ссудъ видно, что средства широко затрачиваются на хозяйственныя улучшенія живымъ и мертвымъ инвентаремъ, сѣменами и проч., иначе говоря, подавляющій процентъ выдаваемыхъ ссудъ имѣетъ характеръ производительный.

Къ 1 января 1916 г. въ 29 кредитныхъ т-вахъ за 6597 заемщиками состояло выданныхъ ссудъ на сумму 418,428 руб. 17 коп., т. е. въ среднемъ на одного заемщика 63 руб. 42 коп.

Введенныя въ трехъ т-вахъ хлѣбо-залоговыя операціи, вслѣдствіе неурожая, надлежащаго развитія пока не получили. Въ Успенскомъ кредитномъ т-вѣ начала прививаться операція по выдачѣ ссудъ подъ залогъ меда. Въ отчетномъ году означенное выше т-во приняло въ залогъ меду 251 пуд. 9 фунт.; ссуды выдавало по 5 р. за пудъ (мѣстная рыночная цѣна была 9—10 руб. пудъ). Въ залогъ принимался медъ въ жестяныхъ банкахъ, вѣсомъ выше $1^1/_2$ пудовъ и въ деревянныхъ „липовкахъ" отъ 2 до 5 пуд. Банки и липовки, по провѣркѣ вѣса и оцѣнкѣ меда въ присутствіи правленія, герметически закупоривались и до выкупа хранились въ собственномъ помѣщеніи т-ва подъ наблюденіемъ правленія и совѣта. Залоги впослѣдствіи были выкуплены самими же залогодателями и ими же проданы на мѣстѣ по 10—11 рублей за пудъ въ Амурскую область.

Медо-залоговая операція, въ будущемъ должна сыграть важную роль въ жизни кредитныхъ т-въ и принести существенную пользу членамъ—товарищамъ, такъ какъ теперь уже большинство населенія начинаетъ обзаводиться пасѣками и, кромѣ того, какъ спросъ на медъ, такъ и цѣны на него безпрерывно повышаются.

Долгосрочныхъ ссудъ т-вами не выдавалось, въ виду отсутствія ходатайствъ о выдачѣ таковыхъ.

Въ отчетномъ году 1720 членовъ ссудами не пользовались, вслѣдствіе призыва по мобилизаціи, ухода на заработки и сокращенія кредита. Обычная продолжительность краткосрочныхъ ссудъ—до 9 мѣсяцевъ.

Просроченныхъ ссудъ къ концу отчетнаго года насчитывается 2260 на сумму 104,368 руб. 79 коп.; причины этому тѣ же, какія были указаны выше, т. е. слишкомъ тяжелое экономическое положеніе заемщиковъ, вслѣдствіе наводненій, неурожая, неулова рыбы, мобилизаціи, дешевизны скота и кромѣ того, вслѣдствіе отчасти нерадѣнія правленій, а въ особенности—волостныхъ старшинъ. Взимаемый по ссудамъ т-вами процентъ—10—12.

Посредническія операціи въ кредитныхъ т-вахъ выражались главнымъ образомъ въ продажѣ членамъ т-ва предметовъ первой необходимости, путемъ открытія на коммиссіонныхъ началахъ товаро-продовольственныхъ лавокъ; вызвано это посредничество необходимостью бороться съ китайцами-торговцами, которые при всякомъ удобномъ случаѣ стараются повышать до максимума цѣны на предметы первой необходимости, а въ особенности теперь, въ военное время.

Къ сожалѣнію, на практикѣ пришлось убѣдиться, что недостатокъ опытныхъ въ торговлѣ лицъ не позволяетъ товариществамъ поставить на

должную высоту эти посредническія операціи, въ виду чего товаро-продовольственныя лавки при кредитныхъ т-вахъ окончательно ликвидируются.

Въ отчетномъ году 3 кредитныхъ т-ва: Зеньковское, Успенское и Тихоновское, въ виду неурожая по порученію членовъ—товарищей, закупили въ Маньчжуріи 14276 пудовъ сѣмянной пшеницы: пшеница закупалась на мѣстѣ по цѣнѣ 90 к.—1 р. 10 к. за пудъ и по доставкѣ членамъ—товарищамъ продавалась по 1 р. 20 к.—1 р. 60 к. за пудъ, при рыночной цѣнѣ 1 р. 30 к.—1 р. 70 к. пудъ.

Имѣвшіеся при 3 кредитныхъ т-вахъ на коммиссіонныхъ началахъ склады с.-х. машинъ и орудій, хотя и приносили населенію пользу, но послѣдніе 2 года, вслѣдствіе мобилизаціи и неурожая, спросъ на машины и орудія почти совсѣмъ прекратился и поэтому склады эти также начали ликвидировать.

Въ отчетномъ году Приморское Общество Сельскаго Хозяйства организовало закупку мороженнаго мяса для нуждъ арміи. Закупку эту предполагалось произвести черезъ кредитныя т-ва на слѣдующихъ условіяхъ: вѣсъ каждой туши долженъ былъ быть не менѣе 7 пудовъ, цѣна мяса опредѣлялась: въ тушахъ не менѣе 8 пуд. по 4 руб. 40 коп. за пудъ и выше 8 пуд. по 4 руб. 70 коп., въ среднемъ—4 р. 50 коп. за пудъ и кожа по 9 руб. за пудъ. Мясо должно было быть доброкачественное и не менѣе средней упитанности. Кредитныя т-ва района Хабаровскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, обсудивъ вышеупомянутыя кондиціи на общихъ собраніяхъ, нашли ихъ невыгодными для себя, и поставку мороженнаго мяса для нуждъ арміи на вышеуказанныхъ условіяхъ отклонили.

Къ концу отчетнаго года т-ва имѣютъ вкладовъ въ Госуд. Сберегат. Кассахъ и учрежденіяхъ мелкаго кредита на сумму 26.301 руб. 19 коп.

Собственныя зданія для правленій имѣютъ 12 кредитныхъ т-въ; амбары для ссыпки хлѣба имѣютъ 3 кредитныхъ т-ва; Зеньковское кредитное т-во имѣетъ кирпичный заводъ. Несгораемые шкафы имѣются въ 27 кредитныхъ т-вахъ.

Отчетный годъ 15 кредитныхъ т-въ закончили съ чистой прибылью въ 4410 руб. 55 коп. и 14 т-въ—съ убыткомъ въ 7186 руб. 09½ коп. При 10 кредитныхъ т-вахъ имѣются прокатные пункты, изъ нихъ 8 открыты при содѣйствіи Департамента Земледѣлія, а два—на собственныя средства. Прокатные пункты оборудованы куклеотборниками, соломорѣзками, окучниками, плугами, вѣялками, жатками, но преимущественно куклеотборниками. При Веденскомъ кредитномъ т-вѣ открытъ, при содѣйствіи агрономической организаціи, случной пунктъ, на которомъ имѣется одинъ быкъ-производитель. Нѣсколькимъ кредитнымъ т-вамъ той же организаціей высланы небольшія сельско-хозяйственныя библіотечки. Въ отчетномъ году семьямъ призванныхъ очистка зерна на прокатныхъ пунктахъ производилась безплатно.

Въ отчетномъ году произведено: инспекторскихъ ревизій—20, посѣщеній учрежденій мелкаго кредита—34 и обслѣдованій—2.

Какъ мною отмѣчено выше, районъ Хабаровскаго Отдѣленія Государствен. Банка насыщенъ учрежденіями мелкаго кредита въ достаточной степени и таковыя вполнѣ удовлетворяютъ финансовому запросу населенія, обслуживая почти всѣ отрасли труда мѣстнаго населенія. Въ буду-

щемъ желательно возможно широкое развитіе операцій по выдачѣ ссудъ подъ залогъ меда и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Насколько населеніе сознаетъ пользу учрежденій мелкаго кредита и дорожитъ послѣдними, свидѣтельствуютъ письма изъ дѣйствующей арміи отъ находящихся тамъ членовъ т-въ, а также то участіе, которое принимаютъ на общихъ собраніяхъ оставшіеся на мѣстѣ члены т-въ и семьи призванныхъ.

Инспекторъ мелкаго кредита *А. Поліенко.*



Краткій очеркъ кустарнаго лѣсного промысла въ селѣ Ширяевкѣ, Ивановской волости, Приморской области.

(Докладъ Приморскому Лѣсному Обществу).

Село Ширяевка, основанное въ 1884 году выходцами изъ Полтавской, Черниговской, Кіевской, Могилевской и Пензенской губерній, (имѣется и Сахалинскій элементъ), состоитъ изъ 175 дворовъ при земельномъ надѣлѣ въ 8672 десятины.

Главнымъ занятіемъ крестьянъ, естественно, является земледѣліе— въ 1915 году засѣяно 1380 десятинъ и, какъ подспорье къ нему, скотоводство, пчеловодство, огородничество и кустарное дѣло.

Въ селѣ изготовляются: крестьянскіе сани, тарантасы, скаты, колеса, телѣги, кошевки, возки, оглобли, дуги, бочки, бочата, подойники, лохани для стирки бѣлья, корыта, квашенки, ступицы и т. п.

Почти весь потребный на перечисленное лѣсной матеріалъ пріобрѣтается въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, такъ какъ въ настоящее время насажденія своей лѣсной дачи, за уничтоженіемъ и истощеніемъ ихъ, мало или совсѣмъ непригодны для указаннаго дѣла.

На заготовку того или другого предмета идутъ слѣдующія породы:

Дубъ—на ободья, спицы, колеса, остовы телѣгъ, тарантасовъ, кошевокъ, саней и на гнутую клепку.

Береза—на сани, дроги, кошевки и корыта.

Липа и берестъ—на обшивку телѣгъ, тарантасовъ и кошевокъ.

Осокорь, верба и отчасти береза—на корыта.

Кедръ—на бочки, бочата, подойники, квашни, лохани.

Орѣхъ, акація, дубъ—на дуги.

Необходимые матеріалы заготовляются въ лѣсу бревнами, при длинѣ 9 аршинъ и діаметрѣ въ верхнемъ отрубѣ 6—8 вершковъ.

При болѣе крупныхъ размѣрахъ бревна дѣлятся поперечной распиловкой на трехъ, шести и семи-аршинныя чурки.

При производствѣ кустарями примѣняются слѣдующіе инструменты: пила и топоръ для валки лѣса, пила лучковая, плотничій топоръ, рубанокъ, фуганокъ, торникъ, циркуль, зубило, пробой, молотокъ, набойка, стамеска, стругъ, точило, напильникъ, верстакъ. Для корытъ—тесло и скобелько, а для клепки —прямой и кривой струги.

Для полученія того или другого предмета потребны слѣдующіе сортименты лѣсныхъ матеріаловъ:

Чурбанъ 7 аршинъ $\times$ 6 вершковъ даетъ одинъ скатъ (четыре экипажныхъ обода).

Чурбанъ 5 аршинъ $\times$ 6 вершковъ даетъ полтора крестьянскихъ ската.

Чурбанъ длиною 10 вершковъ и толщиною 5 вершковъ даетъ одну колесную ступицу.

Чурбанъ длиною 10 вершковъ и толщиною 8 вершковъ даетъ 25 спицъ для крестьянскаго хода.

Чурбанъ длиною 14 вершковъ и толщиною 8 вершковъ даетъ 10 спицъ военнаго хода.

Чурбанъ длиною 4 аршина, толщиною 5 вершковъ даетъ пару дрогъ (дрожинъ).

Круглякъ длиною 5 аршинъ и толщиною 3—4 вершка даетъ одинъ санный полозъ.

Круглякъ длиною 5 аршинъ и толщиною 8 вершковъ даетъ четыре санныхъ полоза.

Бревно 9 аршинъ длины и 6 вершковъ толщины даетъ обшивку для трехъ телѣгъ.

Чурбанъ полтора аршина длиной и 9 вершковъ толщиной даетъ 1 бочку безъ доньевъ, т. е. 35 клепокъ длиной отъ $1\,^1/_4$ до $1\,^1/_2$ аршина и шириной $^1/_2$ вершка.

Чурбанъ длиною 10 вершковъ и толщиною 10 вершковъ даетъ 2 квашенки или 2 полубочки безъ доньевъ, т. е. по 18 клепокъ 10 вершковъ $\times$ $^1/_2$ вершка на одну квашенку или полубочку.

Чурбанъ длиною 12 вершковъ и толщиною 10 вершковъ даетъ три комплекта доньевъ для бочекъ или полубочекъ.

Такой же чурбанъ 12 вершковъ $\times$ 10 вершковъ даетъ 40 клепокъ шести вершковъ для одной лохани.

Чурбанъ длиною полтора аршина и толщиной 10 вершковъ даетъ два комплекта для лоханей при длинѣ лохани $1\,^1/_2$ аршинъ.

На основаніи приведенныхъ данныхъ, а также существующихъ таксовыхъ цѣнъ на лѣсные матеріалы—бревнами—въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Ивановскаго лѣсничества можно вывести, во что обходится кустарю лѣсной матеріалъ на каждый изготовляемый предметъ, не считая труда на заготовку и доставку матеріала.

Въ такомъ случаѣ окажется, напримѣръ, что лѣсной матеріалъ на 4 экипажныхъ обода стоитъ крестьянину 25 копѣекъ; полтора ската или 6 крестьянскихъ ободовъ стоятъ 18 копѣекъ; 16 колотыхъ ступицъ—27 копѣекъ, 400 спицъ для крестьянскаго хода—92 копѣйки, 100 спицъ для военнаго хода—82 копѣйки, пара дрогъ—9 копѣекъ, 1 полозъ—отъ 5 до 11 копѣекъ, обшивка трехъ телѣгъ или кошевокъ изъ береста—34 копѣйки, а изъ липы—25 копѣекъ, пара осей—22 копѣйки и пара оглобель—8 копѣекъ.

Такимъ образомъ, получается, что на телѣгу идетъ лѣсного матеріала не болѣе, чѣмъ на 75 копѣекъ, а на скатъ колесъ—на 20 копѣекъ.

При опредѣленіи времени, затрачиваемаго кустаремъ на полное изготовленіе одного предмета, приходится считаться съ двумя обстоятельствами: 1) работа учитывается при готовомъ матеріалѣ и 2) работа учи-

тывается вмѣстѣ съ заготовкой лѣсныхъ матеріаловъ, т. е. въ учетъ вводится время, затраченное на поѣздку въ лѣсъ, отысканіе и выборъ подходящаго матеріала по породѣ и пригодности его, а также валка лѣса, перевозка его домой, раздѣлка, обтеска, гнутье, сушка и т. п.

Соотвѣтственно этому кустарь затрачиваетъ слѣдующее время на изготовленіе различныхъ издѣлій.

Наименованіе изготовляемыхъ предметовъ и количество ихъ.	На изготовленіе употребляется времени, включая и заготовку лѣсного матеріала.	На изготовленіе затрачивается времени при готовомъ матеріалѣ.
Одинъ скатъ готовыхъ колесъ	8 дней.	2 дня.
Сани	3 дня.	1 день.
1 кошевка	10 дней.	6 дней.
2 бочки	3 дня.	1 день.
Бочата или полубочки дѣлаются въ 2 раза скорѣе.		
2 квашонки или 2 лохани	3 дня.	2 дня.
Одну пару оглобель	1 день.	—
Три пары оглобель	—	1 день.
1 телѣга съ ходомъ	12 дней.	—
1 телѣгу собрать при готовыхъ колесахъ	—	2 дня.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій кустарный лѣсной промыселъ въ селѣ Ширяевкѣ значительно сократился и въ настоящее время кустари работаютъ исключительно только на себя и лишь случайно—на заказъ. До войны же кустарнымъ лѣснымъ промысломъ занимались 70—80 дворовъ, причемъ на ярмарки: Григорьевскую, Осиновскую и Ивановскую и въ городъ Никольскъ-Уссурійскій вывозилось въ среднемъ ежегодно: 250 колесныхъ скатовъ, 70—80 телѣгъ и бочарныхъ издѣлій—бочекъ, бочатъ и т. д., примѣрно, до 100 штукъ каждаго.

При большомъ спросѣ и сбытѣ можетъ работать почти все село.

Въ Никольскъ-Уссурійскій сбывается въ среднемъ за годъ не болѣе 50 скатовъ и 10 телѣгъ, причемъ все закупается скупщиками и зачастую по пониженнымъ цѣнамъ. Объясняется это тѣмъ, что кустарь, отправляясь въ городъ по дѣламъ, захватываетъ съ собой на случай что либо изготовленное и, за отсутствіемъ спроса, продаетъ чуть ли не за половину существующей цѣны, не желая везти товаръ обратно домой.

Обратное явленіе наблюдается на ярмаркахъ, гдѣ, благодаря наличію спроса, все котируется по нормальнымъ цѣнамъ, какъ, напримѣръ, пара санныхъ оглобель—30 к., пара экипажныхъ или тележныхъ оглобель—отъ 80 коп. до 1 руб., скатъ крестьянскихъ колесъ—отъ 6 до 7 рублей, скатъ военныхъ колесъ—8 р., скатъ крестьянскихъ ободьевъ—4 рубля, телѣга крестьянская некованная—10—12 рублей, сани крестьянскія—3 р.—3 р. 50 коп., кошевка некованная—12—15 рублей, бочка—2 рубля, бочата—1 р.—1 р. 50 коп., лохань—2 рубля, квашонки и подойники—1 р.—

1 р. 20 коп.—1 р. 50 коп., дуга—50 коп.—1 р., тарантасы, изготовляемые исключительно по заказу, 25 рублей.

За исключенiемъ сельско-хозяйственныхъ сезоновъ—пахоты весенней и осенней, сѣва, сѣнокоса, уборки и молотьбы урожая—все остальное время кустарь посвящаетъ своему труду. Въ мирное же время и при достаточномъ количествѣ рабочихъ рукъ въ семьѣ, кустарь работаетъ весь годъ.

Если даже допустить, что каждый кустарь принимаетъ участiе въ полевыхъ работахъ, то за исключенiемъ потребнаго на то времени плюсъ праздничные дни, получится, что около 190—200 дней онъ свободно можетъ посвятить кустарному промыслу, иначе говоря, одинъ кустарь въ этотъ перiодъ времени, считая и заготовку матерiаловъ, можетъ сдѣлать 16 телѣгъ или 19 кошевокъ, или 24 полныхъ колесныхъ ската, что даетъ ему, на основанiи приведенныхъ ярмарочныхъ цѣнъ, валового дохода отъ 150 до 200 и болѣе рублей.

Нельзя, однако, допустить, что кустарь каждый разъ по изготовленiи того или другого предмета вновь отправляется въ лѣсъ для заготовки матерiала для очереднаго предмета. Конечно, заготовка лѣсныхъ матерiаловъ, раздѣлка, обтеска, гнутье, сушка дѣлаются въ большинствѣ случаевъ за одинъ разъ, съ запасомъ и расчетомъ на все время работы, вслѣдствiе чего производительность работы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и денежный эффектъ увеличиваются—можно смѣло сказать—на 25 %.

Такимъ образомъ, должно считать, что, при хорошемъ спросѣ, кустарь можетъ изготовить и сбыть на рынокъ своихъ издѣлiй, въ среднемъ, на сумму отъ 200 до 250 рублей въ годъ, что составляетъ почти половину его годового бюджета.

Отсюда явствуетъ, что кустарное лѣсное дѣло въ селѣ Ширяевкѣ слѣдуетъ поддержать всѣми возможными средствами, какъ то: учрежденiемъ кооперативовъ, выдачей ссудъ подъ заготовленныя издѣлiя, открытiемъ и изученiемъ новыхъ рынковъ, открытiемъ лавки со всѣми необходимыми кустарю въ работѣ инструментами, желѣзомъ и др. товаромъ, устройствомъ складовъ на мѣстѣ и на рынкахъ и т. д.

Правильно и твердо поставленное лѣсное кустарничество, естественно, должно создать кустарей—кузнецовъ и слесарей, въ которыхъ въ настоящее время въ Ивановской и въ Осиновской волостяхъ Никольскъ-Уссурiйскаго уѣзда ощущается большой недостатокъ: часто крестьянинъ, у котораго въ жаткѣ изломался винтъ, стоющiй 4—5 копѣекъ, отправляется—за отсутствiемъ кузнеца—въ Ивановку или Осиновку, на что тратитъ цѣлый день, а въ страду ему, хлѣборобу, этотъ день, переводя въ деньги, можетъ стоить во сто кратъ дороже грошевого винта. Не то было-бы, конечно, при наличiи кузнеца. Кузнецъ въ Ширяевкѣ всегда будетъ имѣть работу: прямую—отъ кустарей (оковка телѣгъ, кошовокъ, колесныхъ скатовъ, бочекъ и т. д.) и косвенную—отъ остального населенiя села и его округи (ковка лошадей, ремонтъ сельско-хозяйственныхъ орудiй и т. д.).

Въ общемъ кустарный лѣсной промыселъ давалъ селу Ширяевкѣ до войны заработка не менѣе 20,000 рублей въ годъ.

Лѣсничiй *К. Змеу.*

Приготовленіе домашнимъ способомъ каустической соды для кустарнаго мыловаренія.

Каустической содой, являющейся весьма важнымъ матеріаломъ, примѣняемымъ въ мыловареніи, называется ѣдкій натръ.

Обычно, въ мирное время каустическая сода на столько дешева, что почти нѣтъ разсчета приготовлять ее домашнимъ способомъ.

Но въ настоящее время, когда многіе фабричные продукты вздорожали въ нѣсколько разъ, а иныхъ, въ томъ числѣ и каустической соды, почти нѣтъ на рынкѣ, для многихъ мыловаровъ, особенно для деревенскихъ и мелкихъ, встаетъ вопросъ: какъ приготовить каустическую соду домашнимъ способомъ?

По этому вопросу въ технической литературѣ имѣются слѣдующія данныя. Каустическую соду можно приготовить двояко: во—1-хъ, изъ обыкновенной такъ называемой кальцинированной соды—этотъ способъ проще, но нѣсколько дороже, и во—2-хъ, изъ золы—способъ хлопотливый, но дешевый.

По первому способу дѣлается такъ.

Обыкновенную соду кладутъ въ котелъ, прибавляютъ воды и нагрѣваютъ, помѣшивая для лучшаго растворенія желѣзной палкой. Воды берется, примѣрно, $2^1/_2$ ведра (2 пуда) на 1 пудъ соды. Когда вся сода растворится (кромѣ примѣсей, которыя часто встрѣчаются въ ней и которыя осѣдаютъ на дно), прибавляютъ негашеной извести—приблизительно 21—22 ф. на 1 пудъ соды (если же известь плохая, то больше) и кипятятъ отъ $^1/_2$ часа до 1 часу, тщательно перемѣшивая содержимое въ котлѣ. Съ негашеной известью растворъ обыкновенной соды превращается въ щелокъ—растворъ каустической соды (ѣдкаго натра), а сама известь переходитъ въ нерастворимый осадокъ (углекислую известь). Затѣмъ нагрѣваніе котла прекращаютъ и даютъ полученному щелоку хорошо отстояться, послѣ чего его осторожно, не взмучивая осадка, счерпываютъ и употребляютъ въ такомъ видѣ на варку мыла.

Густоту полученнаго щелока опредѣляютъ въ градусахъ по недорогому стеклянному прибору, по такъ называемому ареометру Боме. Парой этихъ приборовъ надо обзавестись каждому мыловару. Зная, сколько градусовъ по Боме показываетъ полученный щелокъ, можно, по имѣющимся печатнымъ таблицамъ для мыловаровъ*), опредѣлить, сколько его потребуется для обмыливанія 1 пуда сала, или обратно—сколько потребуется сала для варки на мыло изъ даннаго количества и данной густоты щелока. Что касается до осадка, оставшагося послѣ сливанія крѣпкаго щелока, то къ нему добавляютъ чистой воды, хорошо перемѣшиваютъ и снова, послѣ отстоя, сливаютъ. Получаемый слабый щелокъ примѣняютъ вмѣсто воды при приготовленіи слѣдующей новой порціи крѣпкаго щелока изъ соды и негашеной извести.

Второй способъ состоитъ въ слѣдующемъ.

Прежде всего просѣиваютъ золу для отдѣленія угля, камешковъ и проч. примѣсей. Просѣянную золу сгребаютъ въ кучу на чистомъ полу

*) Въ „Справочной книгѣ для мыловаренія и мылозаводчика“ изд. Губинскаго (цѣна 1 р.), въ руководствѣ Фишера, Иванова и др.

(лучше на каменномъ) и осторожно поливаютъ водою, перемѣшиваютъ до тѣхъ поръ, пока вся зола не сдѣлается равномѣрно сырой; тогда поливку водою прекращаютъ и сгребаютъ золу въ конусообразную кучу. Въ срединѣ кучи дѣлаютъ яму, въ яму кладутъ негашеную известь (*кипѣлку*), зарываютъ ее золой и снова осторожно поливаютъ (лучше всего чрезъ сито обыкновенной садовой лейки, въ крайнемъ случаѣ—чрезъ вѣникъ), чтобы погасить известь. Когда вся известь погасится и разсыпется въ порошокъ, тогда ее съ помощью лопаты тщательно перемѣшиваютъ съ золой и смѣсь помѣщаютъ въ особую кадку съ двойнымъ дномъ, такъ называемый *зольникъ*, для выщелачиванія щелока.

Устройство зольника въ общихъ чертахъ слѣдуещее.*) На дно простой, деревянной кадки съ плотнымъ дномъ кладутъ два бруска, а на нихъ настилаютъ второе дно кадки изъ продыравленныхъ досокъ. На дырчатое дно растилается грубый холстъ или рогожа и сверху—слой соломы.

Приготовленную кадку—зольникъ наполняютъ почти до верха золою, затѣмъ, посерединѣ въ золѣ дѣлаютъ лунку, кладутъ въ нее пукъ соломы и начинаютъ аккуратно, стараясь не размывать золу, лить на это мѣсто теплую воду до тѣхъ поръ, пока вся зола не смокнетъ и часть золы не выступитъ поверхъ воды. Тогда содержащаяся въ золѣ каустическая сода и поташъ будутъ растворяться въ водѣ и постепенно чрезъ фильтръ изъ соломы, полотна и дырчатаго дна кадки стекать въ пространство между первымъ и вторымъ днами кадки. Отсюда чрезъ спеціальное спускное отверстіе, затыкаемое деревяннымъ гвоздемъ, сливается готовый щелокъ въ особую посудину. Щелокъ, слитый въ первый разъ, обычно получается крѣпостью 20—25 градусовъ Боме, слитый во второй разъ (послѣ добавленія въ зольникъ новой порціи воды, когда стечетъ первый щелокъ) — 8—10 градусовъ Боме, а въ третій разъ—всего 3—4 градуса Боме, при чемъ третій и послѣдующіе слабые щелоки на варку мыла уже не идутъ, а примѣняются вмѣсто воды при выщелачиваніи слѣдующей порціи золы. При данномъ способѣ на 1 пудъ жира нужно около 2 четвериковъ золы и до 20 фун. хорошей извести.

Инженеръ **Ив. Мочаловъ.**



ПРОГРАММА

Краевого Совѣщанія по пчеловодно-поощрительному и воско-заготовительному дѣлу, утвержденная Г. Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ.

I. Пчеловодно-поощрительное дѣло.

1) Современное состояніе пчеловодства въ краѣ.

2) Мѣры содѣйствія развитію краевого пчеловодства:

а) распространеніе среди населенія знаній по пчеловодству путемъ устройства школъ пчеловодства, пчеловодныхъ курсовъ и введе-

*) Размѣры кадки, брусковъ и т. п. здѣсь не приводятся, т. к. бываютъ различны, смотря по количеству золы, которое заразъ предположено выщелачивать, т. е. сообразно размѣрамъ мыловареннаго завода.

нія въ курсъ учительскихъ и духовныхъ семинарій преподаванія пчеловодства.

б) устройство опытныхъ учрежденій по пчеловодству.

в) мѣры привлеченія къ занятію пчеловодствомъ духовенства и сельскихъ учителей.

г) Общія поощрительныя мѣры къ занятію пчеловодствомъ: увеличеніе размѣра отвода земли для нуждъ промышленныхъ пасѣкъ и измѣненіе существующихъ условій этого отвода. Организація кредита пчеловодамъ (образованіе особаго ссуднаго капитала на развитіе, поддержаніе и усовершенствованіе пчеловоднаго дѣла; учрежденіе особыхъ пчеловодныхъ товариществъ), премированіе пчеловодныхъ хозяйствъ, выставки пчеловодства и т. д.

д) Организація снабженія населенія пчеловоднымъ инвентаремъ (мастерскія по изготовленію ульевъ и прочаго пчеловоднаго инвентаря; склады предметовъ пчеловоднаго хозяйства).

е) Увеличеніе пчеловоднаго персонала въ составѣ агрономическихъ организацій.

ж) Организація сбыта меда. Фальсификація меда и мѣры борьбы съ нею.

з) Кооперація въ пчеловодствѣ: кооперативныя пасѣки, кооперативный сбытъ продуктовъ пчеловодства и кооперативы по снабженію пчеловодовъ пчеловодными предметами.

і) Вопросы перевозки пчелъ, меда и воска по желѣзнымъ дорогамъ и по воднымъ путямъ.

II. Воско-заготовительное дѣло.

1) Наилучшіе способы добыванія воска и его обработки. Необходимыя мѣры къ пропагандѣ среди населенія лучшихъ пріемовъ обработки воска.

2) Организація сбыта воска населеніемъ непосредственно свѣчнымъ заводамъ и черезъ отдѣльные кооперативы; объединеніе въ этомъ отношеніи дѣятельности послѣднихъ. Желательныя формы помощи дѣлу организаціи сбыта со стороны заинтересованныхъ учрежденій. Установленіе пунктовъ пріема воска; организація этихъ пунктовъ и установленіе условій пріема воска. Мѣры устраненія перекупщиковъ. Порядокъ и основанія установленія цѣнъ на воскъ, принимаемый свѣчными заводами отъ пчеловодовъ и кооперативовъ. Освѣдомленіе населенія объ установленныхъ расцѣнкахъ на воскъ и условіяхъ его пріема. Фальсификація воска и мѣры борьбы съ нею.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Ново-Покровская волость.

Кровавая моча крупнаго рогатаго скота. По селеніямъ Ново-Покровской волости, Иманскаго уѣзда, наблюдается съ 1911 года заболѣваніе рогатаго скота кровавою мочею. Болѣзнь эта протекаетъ хронически. Моча оказывается первоначально у больныхъ животныхъ бураго, а по истеченіи нѣсколькихъ недѣль—краснаго цвѣта, а иногда моча содержитъ сгустки крови.

Больное животное сильно худѣетъ и въ концѣ концовъ умираетъ. При вскрытіи такихъ животныхъ наблюдается: сильное пораненіе мочевого пузыря, печени и селезенки; въ грудной и брюшной полостяхъ большое количество прозрачной жидкости. Болѣзнь эта леченію трудно поддается. Послѣ дачи мышьяка (ввидѣ Фовлеровскаго раствора) и при соотвѣтствующей діэтѣ наблюдалъ незначительное улучшеніе. Полнаго выздоровленія отъ этой болѣзни не наблюдалъ. Больныхъ кровавою мочею животныхъ домовладѣльцы убиваютъ на мясо или же, по истеченіи долгаго времени (около двухъ лѣтъ), животное умираетъ отъ сильнаго истощенія.

А. Лисицынъ.

Примѣчаніе отъ редакціи. Вопросъ по изслѣдованію „кровавой мочи", существующей въ Приморской обл. на круп. рог. скотѣ, поставленъ на очереди Приморской областной ветеринарной лабораторіей и изслѣдованіе болѣзни ведется завѣдующимъ лабораторіей ветеринар. врачемъ Сильвановымъ, который въ прошломъ году работалъ въ районѣ р. Имана, а текущимъ лѣтомъ, въ Ольгинскомъ уѣздѣ. Несомнѣнно, что вопросъ этотъ для области серьезный и требуетъ всесторонняго изученія въ отношеніи опредѣленія характера болѣзни. Нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи сдѣланы, и переселенческой организаціей отпущены даже небольшія для этого средства.

Съ Имана.

Появился новый спросъ въ лѣсномъ мірѣ. Требуютъ корье дуба и ивы на дубильные экстракты.

Проѣзжая по Иманской долинѣ, видишь ободранные дубы въ возрастѣ 30—60 лѣтъ. Кора обдирается на корню отъ земли на человѣческій ростъ. Обдирается дубнякъ, ближайшій къ деревнямъ и къ дорогамъ.

Всякій новый спросъ на дары лѣса нужно привѣтствовать. Къ сожалѣнію, наше безграничное равнодушіе къ экономному и здоровому пользованію лѣсомъ остается въ силѣ. Несущаяся буря нашего времени какъ будто не заставила закоренѣлаго дальневосточника подровняться къ новому уровню лѣсопользованія. Безконечныя газетныя статьи о недостаткѣ дубильныхъ веществъ, и о необходимости самимъ ихъ добывать не вызвали надлежащаго вниманія даже нашихъ членовъ промышленнаго комитета.

Новый спросъ на корье необходимо поддерживать, но не съ тѣмъ, чтобы уничтожать разъ на всегда дерево.

Окоренное и оставленное на корню дерево засохнетъ и не возобновится отъ порослевыхъ побѣговъ.

Дерево, предназначаемое на корье, нужно срубить у самой корневой шейки гладко, а со срубленнаго ствола корьевщикъ возьметъ кору на всей длинѣ дерева, а не на человѣческій только ростъ. Срубленное дерево дастъ новые побѣги и со временемъ станетъ такимъ же.

Необходимо за это приняться теперь же и разъяснить населенію разумные способы сдирки корья, а то около деревень и дорогъ остался не лѣсъ, а слезы.

Имъ-Хорбикъ.

С. Успенка, Иманскаго уѣзда.

Съ 23 іюля по 15 августа въ районѣ Успенской волости наблюдались случаи падежа лошадей и рогатаго скота отъ сибирской язвы, но, благодаря принятымъ ветеринарнымъ персоналомъ энергичнымъ мѣрамъ, болѣзнь прекратилась.

Мѣстные крестьяне почти всѣ знаютъ признаки сибирской язвы, но никакъ не могутъ согласиться съ тѣмъ, что, благодаря ихъ леченію, болѣзнь не прекращается, а распространяется. Укажу такой случай. Въ с. Павло-Федоровскомъ заболѣла сибирской язвой лошадь. Владѣлецъ ея позвалъ коновала, который вставилъ ей подъ кожу на груди какой-то корень; лошадь пала. Сосѣди этого владѣльца, чтобы предохранить своихъ лошадей отъ этой болѣзни, позвали того-же коновала, который тѣмъ же шиломъ прокалывалъ и закладывалъ корень здоровымъ лошадямъ, которыя заболѣли и пали отъ сибирской язвы. Произошло это отъ того, что шило, которымъ дѣлалъ коновалъ проколы для вкладыванія корня, было одно и этимъ шиломъ онъ прокалывалъ больнымъ и здоровымъ и такимъ образомъ онъ перенесъ заразу съ больного животнаго на здоровыхъ. Теперь каждому понятно, какъ заразили Павло-Федоровцы своихъ здоровыхъ животныхъ сибирской язвой и почему у нихъ такъ много ихъ пало. Въ с. Тихменево крестьяне лечили другимъ способомъ больныхъ сибирской язвой, а именно: ловили живую гадюку, сажали ее въ бутылку и заливали дегтемъ; гадюка въ бутылкѣ сдыхала и настаивалась два дня, а послѣ этимъ дегтемъ намазывали сибироязвенную опухоль. Въ с. Успенкѣ, кромѣ вставленія корня подъ кожу, еще и другой способъ леченія примѣняютъ: берутъ луку, чесноку и разсолу изъ-подъ сала, все это вмѣстѣ стираютъ, а опухоль сибироязвенную разрѣзаютъ и этимъ составомъ заливаютъ раны. Другіе же лечатъ эту опухоль наговоромъ и т. под.

Теперь скажемъ, что такое сибирская язва. Сибирская язва есть болѣзнь заразная. Заболѣваютъ лошади, мулы, рогатый скотъ, олени, свиньи и человѣкъ. Заразу можно перенести съ одного животнаго на другое посредствомъ одежды, обуви, упряжи, если упряжь съ больного животнаго надѣть на здоровое животное, водопоя, если здоровыхъ животныхъ поить изъ одного корыта съ больными; также можетъ заразиться здоровое животное, если будетъ пастись на томъ пастбищѣ, гдѣ паслось больное животное, а еще больше—тамъ, гдѣ павшее животное отъ сибирской язвы зарыто. Зараза сибирской язвы долго сохраняетъ свою жизнедѣятельность въ землѣ, поэтому всѣ ветеринарные врачи и фельдшера настаиваютъ на томъ, чтобы трупы павшихъ животныхъ отъ этой болѣзни обязательно были сожжены, а если сжечь не представляется возможнымъ, то зарыты вмѣстѣ съ кожей на скотскомъ кладбищѣ на глубину 3-хъ аршинъ, но чтобы не зарывались во дворахъ, какъ это въ нашей деревнѣ очень часто практикуется. Зарывши трупъ павшей лошади отъ сибирской язвы во дворѣ, владѣлецъ сѣетъ себѣ навсегда заразу сибирской язвы, такъ какъ она въ землѣ можетъ сохраняться десятки лѣтъ. Черезъ десять лѣтъ владѣлецъ обзаведется домашнимъ скотомъ (лошадьми, рогатымъ скотомъ, овцами и др.), и вдругъ скотъ у него начинаетъ падать отъ сибирской язвы. Когда его начинаетъ спрашивать врачъ или фельдшеръ, не было ли у него во

дворѣ когда либо сибирской язвы, не зарывалъ-ли онъ павшихъ во дворѣ и т. д., то всегда получаешь отвѣтъ: «та вже кажу, прошло, мабудь, годивъ съ десять, вона жъ уже згнила и т. д.» Лошадь, конечно, сгнила, но самая зараза не сгнила, а на оборотъ, выросла и заразила здоровыхъ животныхъ.

Разскажу такой случай. На 362 верстѣ Уссурійской желѣзной дороги, отъ желѣзно-дорожнаго полотна въ 400 саженяхъ, имѣется небольшой курганъ, на которомъ врыта большая толстая палка съ такой надписью: „въ 1889 году здѣсь пала лошадь отъ сибирской язвы". Теперь на этой верстѣ построена казарма и въ ней живетъ ж. дор. сторожъ; такъ какъ вокругъ этой казармы хорошее пастбище, то сторожъ развелъ рогатый скотъ. Скотъ этотъ ходилъ вездѣ и. конечно, и на описанномъ курганѣ, и у него въ лѣто заболѣло двѣ коровы сибирской язвой, которыя пали. Изъ этого примѣра мы видимъ, какъ долго сохраняется въ землѣ зараза сибирской язвы, такъ какъ съ 1889 года по 1916 годъ прошло 27 лѣтъ и зараза сибирской язвы за такое долгое время не пропала *).

Не зарывайте своихъ павшихъ животныхъ въ огородахъ и дворахъ, такъ какъ этимъ вы сѣете заразу навсегда.

Когда у васъ появится больное животное, подозрительное на сибирскую язву, вы его первоначально отдѣлите отъ здоровыхъ животныхъ, а когда убѣдитесь, что это дѣйствительно сибирская язва, то выведите его въ карантинъ, чтобы оно не могло пасть во дворѣ. Трупы павшихъ животныхъ отъ сибирской язвы очень заразительны, потому что у нихъ изъ задняго прохода и носа вытекаетъ черная, какъ деготь, кровь, которая содержитъ очень много заразы. Если животное пало во дворѣ, то его надо обязательно вывезти на скотское кладбище и вмѣстѣ съ кожей сожечь или зарыть на глубину 3-хъ аршинъ.

Возить трупы на скотское кладбище слѣдуетъ такъ: набрать въ мѣшокъ сѣна и этотъ мѣшокъ надѣть на морду павшаго животнаго; задній проходъ закрыть сѣномъ или соломой; на телѣгу набросать сѣна и на это сѣно положить павшее животное, и затѣмъ уже везти на скотскій могильникъ, гдѣ все это сожечь, а телѣгу хорошенько вымазать известью **). Мѣсто, гдѣ лежало павшее животное, посыпать негашеной известью, толщиною хотя-бы $1/2$ вершка, и залить водою.

При леченіи больныхъ животныхъ разрѣзать сибироязвенную опухоль ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ, такъ какъ отъ разрѣза больному животному не лучше, а дѣлая разрѣзъ опухоли, вы сѣете вытекающей кровью во дворѣ заразу. Относительно примѣняемаго коновалами лечебнаго корня я придерживаюсь такого мнѣнія, что если палку заложить подъ кожу, то она вызоветъ такой же нарывъ, какъ и этотъ цѣлебный корень, а толку не будетъ никакого.

26 августа я прививалъ 2-ю вакцину, и вотъ крестьяне между собою начали вести разговоръ относительно цѣлебнаго корня. Крестьянинъ Петръ Поповъ, по моей иниціативѣ, сказалъ: «если бы палку заложить

*) Ред. О томъ, что сибироязвенныя споры стойки и могутъ долго сохраняться въ почвѣ, это вѣрно, но что въ этомъ случаѣ зараза сохранилась 27 лѣтъ и коровы заразились здѣсь при выпасѣ на курганѣ, утверждать нельзя.

**) Ред. Лучше, если при сельскомъ правленіи хранилась бы для этого особая телѣга, обитая желѣзомъ и каждый домохозяинъ могъ бы пользоваться ею.

подъ кожу, то, навѣрное, тоже былъ-бы нарывъ?» На это ему одинъ, изъ нихъ отвѣтилъ: „у моей лошади появилась опухоль, но у меня не было этого цѣлебнаго корня и я заложилъ подъ кожу стебельки сѣна и тоже получился нарывъ такой же, какъ и отъ корня». Все, что бы мы ни заложили подъ кожу животному, вызоветъ нарывъ.

Когда появляется сибироязвенная опухоль, то ее надо лечить не корнемъ и не разрѣзами, а до прибытія врача или фельдшера необходимо первоначально отдѣлить больное животное отъ здоровыхъ и къ опухоли прикладывать мѣшокъ со льдомъ, а если льда нѣтъ, то глину съ холодною водою. Больное животное слѣдуетъ обливать холодною водою раза четыре въ день. Внутрь давать креолину: одну столовую ложку на двѣ бутылки льняного отвару, если нѣтъ льняного, то можно замѣнить овсянымъ: льняной отваръ дѣлается такъ: берется горсть льна и заливается двумя бутылками воды; затѣмъ хорошенько вскипятить, и когда остынетъ, процѣдить черезъ чистую тряпку, влить въ этотъ растворъ столовую ложку креолина, размѣшать и дать лошади черезъ ротъ. Такое леченіе можно примѣнять два раза въ день.

О каждомъ заболѣваніи необходимо немедленно извѣщать ветеринарнаго врача или фельдшера, которые имѣютъ теперь спеціальное лекарство противъ сибирской язвы (сибироязвенную сыворотку или вакцину), которымъ могутъ вылечить больное животное. Здоровымъ лошадямъ и рогатому скоту въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ уже появилась зараза, лучше прививать предохранительную сибироязвенную вакцину, которая предохраняетъ животныхъ отъ заболѣванія натуральною сибирскою язвою.

Ветеринарный фельдшеръ *И. Голубъ.*



Сельско-хозяйственная хроника Приамурскаго края.

Шелководство въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Какъ и во многихъ другихъ начинаніяхъ самаго разнообразнаго характера, такъ и въ этомъ случаѣ инициатива принадлежитъ Главному Начальнику Края Шталмейстеру Н. Л. Гондатти. Учитывая благопріятныя для развитія шелководства климатическія условія Посьетскаго раіона Приморской области и наличность среди мѣстнаго населенія выходцевъ изъ Кореи, отчасти знакомыхъ съ шелководствомъ, Главный Начальникъ Края еще въ прошломъ 1915 году сдѣлалъ попытку организовать тамъ, черезъ посредство мѣстнаго лѣсничаго, разведеніе тутоваго дерева и выкормки шелковичныхъ червей. Къ сожалѣнію, прошлогодняя попытка кончилась неудачей, такъ какъ выписанная изъ Россіи шелковичная грена была получена на мѣстѣ въ безнадежномъ состояніи: изъ всѣхъ яичекъ черви успѣли выйти и, за отсутствіемъ корма, умерли и засохли.

Чтобы произвести предположенный опытъ въ настоящемъ году, Главный Начальникъ Края отпустилъ Славянскому лѣсничеству изъ

экстраординарнаго кредита 100 руб. на выписку изъ Японіи тутовыхъ деревьевъ и 50 руб. на выписку оттуда же шелковичной грены. Одновременно грена была затребована и изъ Россіи. Въ послѣднихъ числахъ апрѣля было получено изъ Японіи 2.000 тутовыхъ саженцевъ и 20 золотниковъ грены, а изъ Россіи отъ Уманскаго училища садоводства—50 золотниковъ грены. На этотъ разъ и японская, и русская грена получена въ благопріятномъ состояніи и черезъ нѣсколько дней—японская уже черезъ 3 дня, а русская черезъ 14 дней—ожила, давъ почти всѣ 100% червей.

Такъ какъ основная задача инициатора этого культурнаго начинанія въ области мѣстнаго сельскаго хозяйства сводилась къ широко практическимъ цѣлямъ, то тутовые саженцы для выращиванія распредѣлены въ 9 населенныхъ пунктахъ а именно: въ с. Барабашѣ при усадьбѣ лѣсничаго—500 штукъ, въ с. Новокіевскѣ при высшемъ начальномъ училищѣ—250 шт., при больницѣ—175 шт. и среди жителей—75, въ Славянкѣ при школѣ—250 шт. и среди жителей—150 шт., въ Адими при школѣ—100 шт., въ Краббе при школѣ—25 шт., въ Посьетѣ среди жителей—25 шт., въ Янчихе при церк.-прих. школѣ и среди жителей—250 шт., въ Тизинхе при школѣ—100 шт. и на Океанской—100 штукъ.

Распредѣленіе тутовыхъ саженцевъ среди населенія закончено было въ началѣ мая, а въ концѣ мая закончена разсылка грены для выкормки тутовыми листьями, и съ 5—9 іюня началась выкормка червей, которая прошла вполнѣ нормально. Однако, къ сожалѣнію, листьями молодыхъ тутовыхъ саженцевъ для этой цѣли пользоваться въ этомъ году почти не пришлось, чтобы дать имъ окрѣпнуть; поэтому допускалась выкормка червей, пока листьями омоложенныхъ и старыхъ деревьевъ, имѣющихся въ небольшомъ количествѣ въ нѣкоторыхъ пунктахъ участка: въ Барабашѣ, Новокіевскѣ, Славянкѣ и др. Благодаря недостатку листьевъ, не представилось возможности выкормить всю грену. Тѣмъ не менѣе, выкормка шелковичныхъ червей въ настоящемъ году производилась: въ Барабашѣ, Славянкѣ, Новокіевскѣ (при больницѣ и высшемъ начальномъ училищѣ) и въ Янчихе (при церк.-прих. школѣ), отчасти и у отдѣльныхъ жителей какъ корейцевъ, такъ и русскихъ.

Въ будущемъ предполагается командировать въ этотъ раіонъ инструктора по шелководству или же устроить на казенный счетъ на какихъ-либо специальныхъ курсахъ или въ сельско-хозяйственныхъ школахъ, гдѣ шелководственная часть поставлена хорошо, нѣсколькихъ мѣстныхъ юношей, которые, получивъ достаточную теоретическую и практическую подготовку, потомъ явились бы на мѣста въ качествѣ собственныхъ инструкторовъ по шелководству.

Въ іюнѣ **хозяйство С. И. Конрадъ**, на полуостровѣ Песчаномъ, посѣтили: районный агрономъ Переселенческаго Управленія Ф.С. Бекъ, войсковой агрономъ С. И. Мацкевичъ, участковые войсковые агрономы—С. А. Кандыбо и М. Ф. Клиновъ и секретарь Приморскаго О-ва Сельскаго Хозяйства В. В. Солдатовъ. Ими было осмотрѣно хозяйство у г. Конрадъ и бычки, пріобрѣтенные войсковой и переселен-

ческой агрономическими организаціями для случныхъ пунктовъ. На одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій Совѣтъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства, заслушавъ отчетъ о посѣщеніи хозяйства г. Конрадъ, призналъ, что это хозяйство является не только частнымъ промышленнымъ предпріятіемъ, но служитъ также и дѣлу агрономической помощи населенію, являясь племеннымъ разсадникомъ голландскаго скота, наиболѣе подходящаго къ условіямъ области, какъ для отдѣльныхъ хозяевъ области, такъ и для агрономическихъ организацій. Въ виду этого Совѣтъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства возбудилъ ходатайство о награжденіи С. И. Конрадъ установленнымъ за труды по сельскому хозяйству Романовскимъ знакомъ.

◆ **Уловъ лѣтней кеты** въ низовьяхъ Амура въ Николаевскомъ и Сахалинскомъ раіонахъ оказался въ этомъ году въ общемъ ниже средняго, хотя на сѣверо-западномъ побережьѣ Сахалина наблюдался обильный ходъ лѣтней кеты. Въ селеніяхъ этого раіона крестьяне и инородцы вполнѣ обезпечили себя рыбой. Причиною такого хода кеты въ іюлѣ считаютъ движеніе въ морѣ льдовъ и холодныхъ теченій.

◆ Въ концѣ іюля въ г. Благовѣщенскъ возвратилась изъ **поѣздки дружина учениковъ** реальнаго училища. Сѣнокосныя работы производились добровольцами-учениками въ 3-хъ новосельческихъ деревняхъ. Скошено и убрано дружиной 120 десятинъ сѣна. Пребываніе въ деревнѣ на свѣжемъ воздухѣ отразилось самымъ благотворнымъ образомъ: дружинники всѣ бодры и значительно возмужали. Работа производилась 4 сѣнокосилками и 4 граблями. Участники дружины вполнѣ довольны результатомъ своей поѣздки въ деревню и выполненіемъ намѣченныхъ предположеній.

◆ Профессоръ токійскаго университета открылъ способъ изготовленія невоспламеняющагося **целлулоида изъ маньчжурскихъ бобовъ.**

◆ Приморское Общество Сельскаго Хозяйства предполагаетъ при инвалидномъ домѣ на Седанкѣ открыть **сельско-хозяйственные курсы.**

◆ Въ селѣ Переяславкѣ, Хабаровскаго уѣзда, закончены постройкою зданіе и службы **учебно-показательной мастерской** Дальневосточнаго Кустарнаго Комитета для обученія сельскаго населенія изготовленію кустарныхъ предметовъ изъ дерева.

◆ Въ связи съ вопросомъ о взаимномъ страхованіи скота, Приморское Общество Сельскаго Хозяйства возбуждаетъ вопросъ **о реорганизаціи ветеринарнаго дѣла въ области.**

◆ **Къ совѣщанію о пчеловодствѣ.** Совѣтъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства представилъ Генералъ-Губернатору слѣдующія соображенія объ организаціи краевого совѣщанія по вопросамъ пчеловодства и воскодѣлія.

Отсутствіе опредѣленнаго рынка для продуктовъ пчеловодства и твердыхъ цѣнъ на нихъ до сихъ поръ было однимъ изъ существеннѣйшихъ тормазовъ къ широкому развитію въ краѣ пчеловодства, являющагося уже и въ настоящее время важною отраслью сельскаго хозяйства. Поэтому организація епархіальнымъ вѣдомствомъ закупки воска весьма желательна. Правильная организація закупки должна

вести къ устраненію посредничества въ торговлѣ воскомъ и тѣмъ дать населенію извѣстный доходъ.

Задачей съѣзда и должно быть обсужденіе формы организаціи снабженія воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. По мнѣнію Совѣта Общества, такой формой явилась бы организація закупки воска черезъ мелкорайонныя сельско-хозяйственныя общества и разные сельскіе кооперативы, съ объединеніемъ въ рукахъ областныхъ общественныхъ организацій—Амурскаго и Приморскаго сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Въ связи со всѣмъ этимъ Совѣтомъ Общества намѣчена слѣдующая программа съѣзда:

1) Современное положеніе пчеловодства въ краѣ вообще, въ частности въ отдѣльныхъ областяхъ: Амурской и Приморской: а) статистическія данныя о пчеловодствѣ и о торговлѣ медомъ и воскомъ въ Приамурскомъ краѣ; б) техническая постановка пчеловодства въ краѣ; в) существующія и желательныя мѣропріятія къ развитію пчеловодства въ краѣ.

2) Организація сбыта меда и воска и снабженіе воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: а) роль областныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ (Приморскаго и Амурскаго) въ дѣлѣ организаціи и объединенія сбыта продуктовъ пчеловодства; содѣйствіе имъ въ этомъ дѣлѣ отпускомъ кредитовъ на закупку меда и воска; б) организація закупки продуктовъ пчеловодства на мѣстахъ мелкорайонными сельско-хозяйственными и пчеловодными обществами и артелями, кредитными товариществами, потребительными обществами и другими кооперативами; в) рыночныя цѣны на воскъ и установленіе поощрительныхъ цѣнъ на него епархіальнымъ вѣдомствомъ; г) условія пріемки воска епархіальнымъ вѣдомствомъ, организація ея и пункты для пріемки закупленнаго воска.

Въ виду того, что въ Приморской области имѣется вообще недостаточное число спеціалистовъ по животноводству, а эта отрасль хозяйства въ будущемъ, несомнѣнно, будетъ играть въ немъ очень важную роль, Совѣтъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства призналъ желательнымъ **участіе въ областныхъ агрономическихъ совѣщаніяхъ представителей ветеринарной организаціи** области, а также участіе ихъ и въ районныхъ агрономическихъ совѣщаніяхъ, и возбудилъ о томъ предъ Генералъ-Губернаторомъ надлежащее ходатайство, получившее въ настоящее время удовлетвореніе.

Въ настоящее время среди пчеловодовъ области появился спросъ на ульи Лайянса.

Совѣтъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства постановилъ заняться вопросомъ объ организаціи въ области **завода консервированнаго молока**. Имѣются лица, желающія взять на себя это дѣло.

Въ южной части Приморской области (къ югу отъ Имана), по словамъ крестьянъ и мѣстнаго раіоннаго агронома А. П. Пашинскаго, въ нынѣшнемъ году значительно увеличились **посѣвы китайскихъ**

масличныхъ бобовъ и чумизы. Это объясняется тѣмъ, что бобы и чумиза не боятся дождей и даютъ постоянный вѣрный урожай.

◆ **Перепись мельницъ.** Въ непродолжительномъ времени въ краѣ будетъ приступлено къ переписи мукомольныхъ предпріятій съ цѣлью выясненія степени ихъ производительности, порядка и условій снабженія ихъ зерномъ. Срокъ доставленія заполненныхъ опросныхъ листовъ—десятидневный со дня поступленія листа на мельницу.

◆ **Культура табака въ Уссурійскомъ краѣ.** Въ поселкѣ Медвѣдицкомъ, около станціи Уссури, казакъ Гавриленко въ минувшемъ году дѣлалъ опыты посѣва кавказскаго табаку „Самсонъ" и результаты, несмотря на крайне неблагопріятное лѣто, получились блестящіе. Табакъ вышелъ вполнѣ доброкачественнымъ, такъ что, можно думать, при болѣе благопріятномъ лѣтнемъ сезонѣ можно получить даже высшіе сорта, въ томъ числѣ и сигарный. Гавриленко говоритъ, что если бы оказался спросъ на табакъ мѣстнаго производства, то не только онъ занялся бы имъ въ широкомъ масштабѣ, но и многіе другіе хозяева, такъ какъ здѣсь много есть выходцевъ съ Кавказа, которые и тамъ занимались табаководствомъ. Опытъ же показалъ, что здѣшній край вполнѣ пригоденъ для культуры табака. Остается только поощрить иниціаторовъ этой отрасли, наладить дѣло, и это дастъ для края значительный источникъ дохода, что очень важно при здѣшнихъ капризныхъ урожаяхъ хлѣбовъ.

◆ Въ окрестностяхъ дер. Боголюбовки Иманскаго уѣзда въ половинѣ августа были **лѣсные пожары.** Погорѣло много сѣна и хлѣбовъ.

Изъ газетъ и сельско-хозяйственныхъ журналовъ.

— **Сельско-хозяйственный Банкъ.** Въ Министерствѣ Финансовъ разработанъ проектъ устава Государственнаго Сельско-хозяйственнаго Банка. Сельско-хозяйственный Банкъ образуется изъ слиянія операцій Крестьянскаго Банка, Дворянскаго, Управленія по дѣламъ мелкаго кредита и изъ сельско-хозяйственныхъ кредитовъ, передаваемыхъ Государственнымъ Банкомъ. Средства Банка будутъ состоять изъ выпускаемыхъ облигацій, вкладовъ и средствъ, передаваемыхъ въ видѣ текущаго счета сберегательными кассами. Во главѣ будетъ стоять лицо на правахъ товарища министра.

— **Кооперативные банки.** Помимо центральнаго Сельско-хозяйственнаго Банка, разрабатывается еще образцовый уставъ кооперативныхъ банковъ, подобныхъ Московскому Народному. По выработкѣ этого устава, находящагося на разсмотрѣніи Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, кооперація получитъ мѣстные областные банковые центры.

— Земская реформа въ Сибири. Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ приступлено къ разработкѣ вопроса о преобразованіи земско-хозяйственнаго устройства въ губерніяхъ и областяхъ, входящихъ въ составъ Иркутскаго генералъ-губернаторства. Министерство выработало специальную анкету для всесторонняго освѣщенія вопроса, насколько возможно введеніе въ губерніяхъ Иркутскаго генералъ-губернаторства земства. Въ этой анкетѣ помѣщены вопросы, касающіеся свѣдѣній о пространствѣ, населеніи, населенности и племенномъ составѣ отдѣльныхъ уѣздовъ, о землепользованіи и обложеніи населенія, о размѣрахъ земскаго сбора, падающаго на различные разряды имуществъ, о натуральныхъ и мірскихъ повинностяхъ и другіе вопросы. Особо вниманіе удѣлено вопросу о томъ, насколько отдѣльные уѣзды представляются мощными въ земско-финансовомъ отношеніи для образованія изъ нихъ земскихъ единицъ съ самостоятельнымъ земскимъ бюджетомъ.

— Новый видъ промысла. Въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ г. Ганъ организовалъ въ большомъ масштабѣ скупку шишекъ хвойныхъ деревьевъ, предлагая за мѣшокъ 1 руб. Мѣстные крестьяне откликнулись на предложенія Гана и въ настоящее время собираніе шишекъ явилось для нихъ побочнымъ заработкомъ.

— Опыты по извлеченію клея изъ лиственницы. Въ Иркутскѣ начали производить опыты по извлеченію изъ древесины лиственницы клея, по своимъ свойствамъ вполнѣ соотвѣтствующаго гуммиарабику. Опыты дали хорошіе результаты, и кое кто изъ мѣстныхъ капиталистовъ заинтересовался уже постановкою добычи этого клея для промышленныхъ цѣлей.

— «Жен-шень» въ Иркутской губерніи. Въ окрестностяхъ г. Иркутска охотниками обнаруженъ корень „жен-шень“, примѣняющійся въ Китаѣ въ качествѣ лечебнаго средства. Нѣкоторые изъ пріѣзжихъ китайцевъ занялись отыскиваніемъ этого растенія для продажи въ виду его высокой цѣнности.

— Ходатайство войскового хозяйственнаго правленія Сибирскаго казачьяго войска. Войсковымъ хозяйственнымъ правленіемъ возбуждено передъ Департаментомъ Земледѣлія, Главнымъ Интендантствомъ и Военнымъ Министерствомъ ходатайство о предоставленіи безплатно или же на льготныхъ условіяхъ 1000 штукъ эвакуированнаго скота улучшенныхъ ангельнской, швицкой и айрширской породъ. Войсковое правленіе указываетъ, что оно располагаетъ цѣлой сѣтью агрономическихъ организацій, способствующихъ поднятію скотоводства въ краѣ.

— Чахотка и жемчужная болѣзнь рогатаго скота и свиней. Комиссія, составленная англійскимъ правительствомъ для изслѣдованія туберкулеза, пришла къ тому заключенію, что чахотка и жемчужная болѣзнь животныхъ—одно и тоже; этого же мнѣнія держится и ветеринарный институтъ въ Лейпцигѣ.



Кооперативная жизнь.

— **Народный Банкъ въ Сибири.** Народнымъ Банкомъ открыто отдѣленіе въ Сибири въ Новониколаевскѣ.

— **Кооперативный законъ.** Думская комиссія приняла законодательное предположеніе о кооперативахъ. Комиссія между прочимъ отклонила включеніе въ законодательное предположеніе особаго Положенія о съѣздѣ кооперативныхъ организацій, полагая, что это замедлитъ прохожденіе законопроекта въ Думѣ. Поэтому предполагается внести отдѣльно законодательное предположеніе о съѣздахъ кооперативныхъ организацій.

— И въ Сибири **женщины начинаютъ принимать** болѣе замѣтное участіе въ кооперація. Такъ, въ селѣ Молчановкѣ, какъ сообщаетъ „Сиб. Ж.", образовался „Трудовой союзъ", общество потребителей. На первомъ собраніи было 12 женщинъ—членовъ. Отъ нихъ прошли двѣ крестьянскія дѣвушки кандидатками въ члены правленія и ревизіонной комиссіи. Старики говорили, голосуя за нихъ: „Пускай учатся, работаютъ и дѣлу общему пособляютъ"... Это едва ли не первый случай въ Сибири избранія крестьянскихъ дѣвушекъ въ общественныя организаціи.

— За три мѣсяца **дѣятельности Приамурскаго товарищества кооперативовъ** правленіе выполнило заказовъ по покупкѣ продуктовъ для кооперативовъ на сумму 133.500 р., въ томъ числѣ непосредственно правленіемъ закуплено было товаровъ на 43.500 руб. и при посредствѣ уполномоченнаго московскаго союза потреб. общ. на 90.000 руб. Изъ общей суммы заказовъ на долю кооперативовъ области приходится—13.500 руб., а остальные—по заказамъ отъ кооперативныхъ союзовъ Москвы, Одессы, Кіева и др. Кромѣ сборныхъ бакалейныхъ товаровъ, закупались сахаръ, сельди, экспортное масло, соль, рисъ, корица, перецъ и пр.

— **Ссуды кооперативамъ на устройство ремонтныхъ мастерскихъ.** Считаясь съ необходимостью сдѣлать все возможное для увеличенія примѣненія машинъ въ настоящую кампанію полевыхъ работъ, Министерство Земледѣлія выдаетъ на льготныхъ условіяхъ ссуды кооперативамъ на устройство мастерскихъ по ремонту сельскохозяйственныхъ машинъ. Подобныя ремонтныя мастерскія предполагаетъ устроить въ обширномъ районѣ своей дѣятельности, напримѣръ, Союзъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей и по этому вопросу ведетъ переговоры съ Уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія.

— Въ истекшемъ 1915 году **въ Амурской области** существовало **36 кредитныхъ и 2 ссудо-сберегательныхъ товариществъ,** насчитывавшихъ 11.247 членовъ. Эти кооперативныя учрежденія мелкаго кредита къ началу текущаго года имѣли около 150 тыс. руб. собственныхъ капиталовъ, 450 тыс. руб. займовъ въ Государственномъ Банкѣ и 454 тыс. руб. вкладовъ разныхъ лицъ.

Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, въ раіонѣ дѣятельности Владивостокскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, на 1 января 1916 г. было 40 кредитныхъ товарищесть съ 13 тысячъ членовъ. Въ кредитныхъ товариществахъ наблюдается ростъ вкладовъ: къ 1-му января 1915 г. было 379 тыс.

руб., на 1-е января 1916 г.—553 тыс. руб. Собственный капиталъ за это время увеличился съ 7 до 13 тыс. руб.

— **Никольскъ-Уссурійское потребительское о-во «Единеніе»** объединяетъ въ настоящее время свыше 600 членовъ; большинство членовъ—рабочіе желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Лавка о-ва въ восточной части города дѣлаетъ ежедневно оборотъ въ 250—350 руб. Другая лавка находится въ центрѣ города; въ ней продается мука, закупленная (зерномъ) за счетъ казен. ссуды (250 т. р.). Всего зерна было закуплено до 40,000 пуд. Кооперативъ „Единеніе", повидимому, закончилъ организаціонную стадію и сталъ твердо на ноги. Къ сожалѣнію, дальнѣйшій ростъ коопаратива немало тормозится недостаточной отзывчивостью со стороны городского самоуправленія.

— Организовано въ селѣ Георгіевкѣ (для 5 селеній) **потребительное общество**. Записалось 154 члена. Уставъ представленъ на утвержденіе.

— **Вновь открыто кредитное т-во** въ с. Кіевѣ, на берегу бухты Судзухэ, съ основнымъ капиталомъ въ размѣрѣ 3,000 руб. Жители раіона Судзухэ занимаются почти исключительно добычей морской капусты.

— **Потребительное общество „Экономистъ"**. Въ настоящее время количество членовъ общества уже около 600 человѣкъ. Торговля въ лавкѣ общества идетъ довольно бойко.

— **Маслодѣльный заводъ.** Въ виду большого количества въ красноярскомъ раіонѣ Никольскъ-Уссур. уѣзда молочнаго скота, Красноярское кредитное т-во въ недалекомъ будущемъ предполагаетъ основать въ селѣ артельный маслодѣльный заводъ.

— **Первый крестьянскій рыбный кооперативъ.** Старшій смотритель рыболовства В. І. Колобовъ во время поѣздки по Владивостокскому рыболовному району обратилъ вниманіе крестьянъ деревни Лифляндской на то, что они невѣроятно дешево продаютъ сельдь, причемъ совершенно не засаливаютъ продукта, а между тѣмъ—промыселъ сельди является главнымъ источникомъ ихъ доходовъ. По обсужденіи этого вопроса съ крестьянами названной деревни, выяснилось, что отсутствіе засолки и продажа рыбы въ свѣжемъ видѣ за безцѣнокъ является слѣдствіемъ того, что крестьяне при производствѣ рыбнаго промысла разрознены: каждый изъ нихъ работаетъ самъ за себя и потому, не имѣя денегъ для покупки соли и посуды для засолки продукта, лишенъ возможности производить засолъ. Кромѣ того, нуждаясь вообще въ кредитѣ, крестьянинъ иногда впередъ продаетъ уловъ за безцѣнокъ первому скупщику, получая отъ него нѣкоторую сумму денегъ въ видѣ задатка. Въ виду этого В. І. Колобовъ предложилъ лифляндцамъ организовать для производства рыбнаго промысла кооперативъ и войти въ соглашеніе съ другими существующими кооперативами области для взаимной поддержки. Предложеніе упало на благодарную почву и въ будущій кооперативъ записалось 64 крестьянина д. Лифляндской.

— Крестьяне деревни Тавричанки рѣшили организовать **рыболовный кооперативъ.** Прежде всего предполагается устроить кооперативную засольню.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ.

— **Удобрительный тукъ.** Недостатокъ удобрительныхъ туковъ въ Россіи ощущался всегда. До войны къ намъ ввозились изъ-заграницы большія количества различныхъ землеудобрительныхъ туковъ, и главнымъ образомъ ввозились изъ Германіи. Но съ началомъ войны, когда привозъ изъ Германіи прекратился, недостатокъ ихъ сталъ чувствоваться очень сильно. Кризисъ же этотъ можетъ быть нѣсколько уменьшенъ. Часть этихъ туковъ, въ особенности же калійныя удобренія, съ успѣхомъ могутъ быть восполнены домашними средствами. Зола, которой у насъ, по свѣдѣніямъ проф. Д. Н. Прянишникова, ежегодно выжигается около 70—100 милліоновъ пудовъ, остается безъ всякого употребленія. А она-то и содержитъ соли калія. Правда, зола бѣднѣе солей калія, привозимыхъ изъ Германіи, но количество ея такъ велико, что она способна выравнять даже большую разницу въ качествѣ. При томъ же зола нѣкоторыхъ растеній вполнѣ можетъ выдержать конкурренцію съ лучшими удобреніями,—такъ, зола ржаной соломы, содержащая 11—19% калія, равняется съ каинитомъ, зола березовыхъ дровъ—9—10%—съ карналлитомъ. Польза золы, какъ удобрительнаго тука—несомнѣнна. Необходимо золу собирать, сохранять въ сухомъ мѣстѣ, чтобы дождь и снѣгъ не уносили изъ нея удобрительныя силы, и вывозить на поля. Вносить золу можно подъ озимые хлѣба и подъ яровые. Подъ яровые хлѣба ее можно вносить съ осени, хорошо перемѣшивая съ почвой. Зола оказываетъ хорошее дѣйствіе, будучи высѣяна подъ картофель, свеклу, морковь и клеверъ. Луга сырые и кислые, будучи удобрены золой, даютъ гораздо лучшее сѣно.

— **О лекарственныхъ растеніяхъ** Въ №№ 3—4 журнала «Приморскій Хозяинъ» уже сообщалось о томъ, какія лекарственныя растенія требуются на рынкѣ. Въ дополненіе къ этому сообщаемъ, что за подробными справками о сборѣ, культурѣ и обработкѣ цѣлебныхъ растеній, а равно и о сбытѣ интересующіеся могутъ обращаться въ слѣдующія учрежденія: 1) Императорскій Ботаническій садъ Петра Великаго, въ Петроградѣ; 2) Императорское Общество Акклиматизаціи растеній и животныхъ, въ Москвѣ; 3) Полтавская Губернская Земская Управа, г. Полтава; 4) Воронежскій Сельско-Хозяйственный Институтъ; 5) Кіевскій Политехническій Институтъ (къ проф. Н. Ф. Ващенко); 6) Императорскій Харьковскій Университетъ (этнографическій отдѣлъ); 7) Тифлисскій Ботаническій садъ; 8) Императорскій Никитскій садъ, г. Ялта; 9) Одесское опытное поле (Одесса, Мельничная 30).

— **Картофельный сыръ.** Изъ картофеля можно приготовить довольно вкусный продуктъ—сыръ. Простота и дешевизна способа приготовленія картофельнаго сыра позволяетъ всякому легко и во всякое время имѣть его. Картофельный сыръ приготовляется слѣдующимъ образомъ. Предварительно картофель чистится, варится въ теченіи 1—1½ часа, протирается, затѣмъ на 5 фун. протертаго картофеля кладется 1 фун. хорошей сметаны. Тщательно перемѣшавши, оставляютъ въ покоѣ на 5—6 дней при комнатной температурѣ. Потомъ прибавляется ⅛ фунта сливочнаго масла,

послѣ чего держатъ два дня въ тепломъ мѣстѣ, вновь хорошо перемѣшиваютъ съ 1/8 фун. сметаны, кладутъ въ сито подъ прессъ, чтобы хорошо стекла сыворотка, и ставятъ въ сухое и теплое мѣсто. Черезъ двѣ недѣли сыръ готовъ къ употребленію. Чѣмъ дольше такой сыръ лежитъ (но не въ сырости), тѣмъ лучше и острѣе дѣлается его вкусъ.

— **Паразиты—вши на животныхъ и ихъ уничтоженіе.** Вши чаще всего появляются весной и нападаютъ въ большемъ количествѣ на телятъ и вообще на молодой скотъ, особенно—если его содержать недостаточно чисто, давать мало корма и при кормленіи скармливать сѣно, состоящее изъ кислыхъ травъ. Вши появляются главнымъ образомъ на шеѣ, плечахъ, у корня хвоста, на спинѣ и рѣже—на туловищѣ. Если не принимаются мѣры къ ихъ уничтоженію съ самаго начала, то онѣ приносятъ большой ущербъ въ хозяйствѣ. Во-первыхъ, вши быстро заражаютъ все стадо и на лѣченіе приходится тратить много времени и денегъ; во-вторыхъ, животныя худѣютъ, принимаютъ некрасивый видъ и такія животныя не идутъ уже въ продажу, да если они и не предназначены для продажи, то въ концѣ концовъ, истощавъ и будучи переведены на обильное кормленіе, долго не поправляются. Всѣ рецепты, какъ-то: табачные отвары, бензинъ и друг. очень хороши, но вслѣдствіе своей дороговизны въ хозяйствѣ крестьянина не примѣнимы. Способъ же, описываемый ниже, простъ и дешевъ, и каждый крестьянинъ можетъ у себя сдѣлать домашними силами. Способъ этотъ слѣдующій. Берутся равныя части керосина и конопляного масла и взбалтываются. Получаемой смѣсью смачиваютъ щетку или суконку, натираютъ животное раза два въ день, продолжая такъ до полнаго уничтоженія вшей, которое наступаетъ спустя дней 7—8. Во время лѣченія, какъ и въ концѣ его, животное слѣдуетъ обмывать теплой водой, лучше—съ зеленымъ мыломъ, если таковое есть, если же нѣтъ, то можно и съ простымъ, такъ какъ результаты получаются также хорошіе.

— **Опредѣленіе живого вѣса скота.** Самый простой и легкій способъ, правда, не совсѣмъ точнаго вычисленія вѣса скота это—при помощи ленты. Тесьмой, раздѣленной на вершки, измѣряется обхватъ груди (перекидываютъ ленту черезъ холку, проводятъ ее подъ грудью животнаго и сводятъ позади холки). Затѣмъ измѣряется этой же лентой длина тѣла—отъ середины холки по спинѣ до хвоста. Число вершковъ обхвата груди умножается на число вершковъ длины тѣла и получается живой вѣсъ животнаго въ фунтахъ. Напримѣръ, если обхватъ груди коровы 32 вершка, а длина туловища 36 вершковъ, то вѣсъ животнаго выразится такъ— $32 \times 36 = 1152$ фунта или 28 п. 32 ф. Этотъ способъ провѣренъ на практикѣ.

— **Предохраненіе веревокъ отъ преждевременной порчи.** Всѣ конопляныя издѣлія легко подвергаются порчѣ, въ особенности подъ вліяніемъ сырости. Обычное же пропитываніе ихъ дегтемъ хотя и придаетъ имъ большую прочность, но все же не всегда оказывается удобнымъ, такъ какъ веревки отъ вліянія дегтя становятся очень жесткими и теряютъ свою упругость, а также легко пачкаютъ, напримѣръ, сырое бѣлье, оставляя на немъ темныя полосы. Гораздо лучше поэтому передъ употребленіемъ продержать веревки 4 сутокъ въ слабомъ растворѣ мѣднаго купороса

въ водѣ (5 частей на 100 частей воды), затѣмъ хорошо просушить и ещё вымочить въ мыльной водѣ.

— **Польза отъ одуванчика на пасѣкѣ.** Одуванчикъ знаютъ всѣ дѣти. Онъ растетъ повсюду. Бываетъ онъ и на пасѣкѣ, но не всѣ знаютъ, что онъ очень хорошо лечитъ отъ укуса пчелъ. Слѣдуетъ только сразу же послѣ того, какъ пчела укуситъ, сорвать одуванчикъ и тѣмъ молокомъ, что выступитъ на стеблѣ растенія, помазать ранку, предварительно выжавши изъ нея жало пчелы. Отъ этого молока сразу же перестанетъ болѣть ранка и не будетъ пухнуть тѣло.

— **Непромокаемый пологъ.** Полога въ крестьянскомъ хозяйствѣ необходимы. Они шьются изъ толстаго холста, но, къ сожалѣнію, въ дожди промокаютъ. Хорошо дѣлать ихъ непромокаемыми. Для этого берутъ большія полосы толстаго холста и сшиваютъ ихъ для полученія полога желаемой поверхности. Его смазываютъ смѣсью изъ 2 частей олифы, $^1/_2$ части скипидара и охры въ порошкѣ. Наносятъ смѣси 2—3 слоя, давая хорошо просохнуть каждому слою.

— **Какъ разрѣзать стекло, не имѣя алмаза.** На этотъ вопросъ наталкиваются хозяева въ домашнемъ быту неоднократно и, не имѣя при себѣ алмаза, часто становятся въ тупикъ; а сдѣлать это очень просто: достаточно пенковой ниткой, намоченной скипидаромъ, обвязать то мѣсто стекла, по которому оно должно лопнуть, зажечь нитку и брызнуть по тому мѣсту водой. При легкомъ давленіи по направленію натянутой нитки стекло лопнетъ по желаемому направленію.

— **Дешевыя чернила.** Теперь такая нужда въ чернилахъ и они такъ дороги и даже нѣтъ ихъ на рынкѣ. Не безполезно учителямъ сельскихъ школъ и вообще жителямъ деревни попробовать изготовить очень хорошія и дешевыя чернила самимъ. Вотъ хорошій рецептъ, рекомендуемый профессоромъ В. Дермонтовымъ. Взять 1000 частей спѣлыхъ ягодъ бузины; истолочь ихъ палкою въ горшкѣ; выжать сокъ, закручивая массу въ тряпку; прибавить 20 частей квасцовъ и 50 частей уксуса (лучше древеснаго) и дать хорошо отстояться; затѣмъ, процѣдивъ черезъ тряпку, прибавить 50 частей желѣзнаго купороса.

— **Вѣрное средство избавиться отъ клоповъ.** Много различныхъ средствъ рекомендуется испытать противъ этихъ паразитовъ, но большинство изъ нихъ не оказываетъ желательнаго дѣйствія.

Земскій фельдшеръ Добровъ, будучи на кумысѣ въ Уфимской губерніи, услыхалъ отъ повара, что послѣдній въ одной изъ больницъ г. Уфы избавился отъ клоповъ при помощи касторового масла. Касторовымъ масломъ онъ смазалъ всѣ клоповники въ больницѣ. „Клоповъ раздуло и они пропали". Вернувшись домой, фельдшеръ провѣрилъ это средство и смазалъ всѣ болѣе видные клоповники касторовымъ масломъ, и клоповъ теперь уже около года въ квартирѣ Доброва нѣтъ. „Куда дѣвались—неизвѣстно, мертвыхъ было очень мало". Всякій можетъ примѣнить и провѣрить дѣйствіе касторовaго масла, потому что его можно получить въ каждой аптекѣ безъ рецепта врача и, сравнительно съ другими средствами, не очень дорого.

— **Уничтоженіе медвѣдокъ.** Для истребленія медвѣдокъ, мышей и др. подземныхъ вредителей рекомендуется не мало разныхъ средствъ. Но это

не мѣшаетъ отмѣтить слѣдующій простой и дешевый пріемъ, съ успѣхомъ примѣняемый однимъ швейцарскимъ практикомъ. Кусочки кальція-карбита (который всюду продается для освѣщенія ацетиленомъ) закладываются въ норы, которыя потомъ плотно затаптываются. Подъ вліяніемъ почвенной влаги карбитъ выдѣляетъ газъ—ацетиленъ, который распространяется по норкамъ и убиваетъ вредителей.

Новыя и полезныя книги.

— **Плакатъ „О кормовыхъ корнеплодахъ“.** Департаментомъ Земледѣлія выпущенъ двумя повторными изданіями плакатъ специалиста Н. И. Рыжова: „О кормовыхъ корнеплодахъ“, въ коемъ приведены свѣдѣнія о воздѣлываніи и о сортахъ кормовой свеклы, моркови, рѣпы и брюквы и объ орудіяхъ, употребляемыхъ при ихъ культурѣ. Плакатъ снабженъ многочисленными рисунками въ краскахъ. Требованія на него со стороны земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ были настоль значительны, что послѣдними оба изданія были сейчасъ же по отпечатаніи полностью пріобрѣтены отъ Департамента (по 5 коп. за экземпляръ) для раздачи населенію.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопросъ. Гдѣ достать чертежи ульевъ Лайянса? Если можно, вышлите таковые.

Ст. Голенки, *М. А. Хонинъ.*

Отвѣтъ. Чертежи ульевъ съ объясненіемъ къ нимъ Вамъ высланы Обществомъ.

Вопросъ. Прошу сообщить, гдѣ можно поблизости купить простыхъ и породистыхъ кроликовъ и куръ?

Петропавловскъ, Камчатской области, *Агрономъ.*

Отвѣтъ. Породистыхъ кроликовъ можно купить только въ Читѣ, а простыхъ —здѣсь во Владивостокѣ, куръ—въ Никольскѣ-Уссурійскѣ (см. отвѣтъ въ №№ 7—8 нашего журнала).

Вопросъ. Можно-ли пріобрѣсти у г. Конрада въ возможно скорѣйшемъ времени двѣ телки его стада, черно-пестрой масти, 1½ или 2-хъ мѣсячнаго возраста? Желательно послѣдняго возраста. По полученіи свѣдѣній о стоимости, деньги переведу авансомъ немедленно. Кромѣ того, могу-ли расчитывать на доставку ихъ на паро-

ходъ, совершающій рейсъ въ Императорскую Гавань или Тетюхэ для отправки въ Тетюхэ? Въ противномъ случаѣ укажу адресъ, куда доставить ихъ во Владивостокъ для переотправки въ Тетюхэ. Затѣмъ сообщите цѣну дойной коровы его же стада не стараго возраста, удоемъ не менѣе 30 бутылокъ въ день, покрытую быкомъ.

Тетюхэ, Приморской области, *Л. Эрентраутъ.*

Отвѣтъ. Г. Конрадъ имѣетъ ограниченное количество телокъ для продажи, коровъ же совсѣмъ не продаетъ. Вашъ запросъ переданъ Совѣтомъ О-ва г. Конрадъ.

Вопросъ. По какой цѣнѣ можно продать пудовъ 200—300 табаку «маньчжурки» своей плантаціи? Образецъ посылается. Согласенъ продать 18 руб. за пудъ первый сортъ и 16 руб.—второй.

Чельшевъ.

Отвѣтъ. Сел.-Хоз. Обществомъ были наведены справки о цѣнахъ на этотъ табакъ здѣсь и въ Маньчжуріи и былъ предложенъ извѣстнымъ О-ву фирмамъ, торгующимъ табакомъ. Даютъ за него четыре рубля за пудъ, если онъ качествомъ не ниже присланнаго образца и если продажа состоится скоро, потому что, съ закрытіемъ навигаціи, цѣны падутъ. Поскольку извѣстно, такихъ цѣнъ, какъ 16 и 18 руб. за пудъ на маньчжурскій табакъ никогда не было, даже если продавать въ розницу, дороже 6—8 руб. не продать. Спросъ на этотъ табакъ здѣсь крайне ограниченный. Надо замѣтить, что присланный образецъ—зеленъ и недостаточно додержанъ.

Вопросъ. Прошу дать отвѣтъ въ «Приморскомъ Хозяинѣ»: могу-ли занять подъ пасѣку землю Переселенческаго Правленія, не заселенную переселенцами или отведенную подъ хутора, но не заселенную, и землю, принадлежащую Лѣсному вѣдомству, и въ какомъ количествѣ десятинъ?

Корреспондентъ.

Отвѣтъ. Пасѣчные участки въ Приамурскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, согласно ст. 221 Устава о сельскомъ хозяйствѣ, отводятся чинами Управленія Государст. Имуществъ только изъ казенныхъ собственныхъ земель повсюду, гдѣ кто пожелаетъ и признаетъ для себя полезнымъ и выгоднымъ. Подъ каждую пасѣку отводится безплатно по 2 дес. земли, при чемъ никакого сбора за устройство пасѣки и помѣщеній на земляхъ не производится. Получившій подъ пчеловодство казенную землю обязанъ, по истеченіи трехъ лѣтъ послѣ отвода ему сей земли, имѣть на каждой десятинѣ не менѣе пятидесяти ульевъ; въ противномъ случаѣ земля отъ него отбирается обратно въ казну.

Кидерманъ.

Вопросъ. Въ мѣстной харбинской прессѣ промелькнули замѣтки, что близъ Владивостока, возлѣ Океанской и Сѣданки сдаются участки подъ хутора. Не откажите сообщить, на какихъ условіяхъ сдаются эти участки, какъ ихъ получить, насколько они пригодны для земледѣлія, огородничества и пр.

Харбинъ, *Г. Ф. Рѣшитько.*

Отвѣтъ. Возлѣ Океанской и Сѣданки сдаются участки только для дачъ. Въ другихъ мѣстахъ области есть сдаваемые подъ хутора участки, о чемъ Вы получите точныя справки отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ (Хабаровскъ).

Вопросъ. Прошу выслать мнѣ Вашъ каталогъ пчеловодныхъ принадлежностей и книги о веденіи пчелъ въ разборныхъ ульяхъ, а также книги по садоводству.

с. Черниговка, *Г. Н. Сидоренко.*

Отвѣтъ. Собственныхъ каталоговъ пчеловодныхъ принадлежносгей О-во не имѣетъ, такъ какъ не имѣетъ на складѣ таковыхъ принадлежностей. Просимыя книги Вамъ посланы.

Вопросъ. Какъ ускорить сгниваніе пней на расчищенномъ подъ пашню мѣстѣ, нельзя-ли какъ-либо облегчить выжиганіе ихъ, пропитывая ихъ какимъ либо составомъ?

Отвѣтъ. Хотя нѣкоторыя лица утверждаютъ, что пропитываніе пней разнаго рода химическими препаратами способствуетъ ихъ скорѣйшему горѣнію и сгниванію, однако опыты, поставленные въ этомъ направленіи въ Тобольскомъ и въ Приморскомъ переселенческихъ районахъ, не привели къ положительнымъ результатамъ. У насъ въ Приморскомъ районѣ пни пропитывались калійной селитрой и азотной кислотой, что якобы способствуетъ ихъ горѣнію, затѣмъ—желѣзнымъ купоросомъ и сѣрной кислотой, что якобы способствуетъ ихъ сгниванію; но, повторяю, опыты наши не увѣнчались успѣхомъ. Отмѣчу въ заключеніе что, судя по одному изъ бюллетеней американскихъ опытныхъ агрономическихъ станцій, опыты съ пропитываніемъ пней тамъ были столь же безрезультатны.

Техникъ по корчеванію *Ин. Колашниковъ.*

Вопросъ. Правленіе Кневичанскаго Общества Потребителей имѣетъ честь покорнѣйше просить не отказать въ разъясненіи слѣдующихъ вопросовъ:

1) Какимъ порядкомъ можно организовать молочное хозяйство въ селеніи на кооперативныхъ началахъ?

2) Откуда можно выписать или гдѣ купить и по какой приблизительно цѣнѣ сепараторы и др. аппараты и машины, передѣлывающіе свѣжее молоко въ масло и творогъ?

3) Имѣются-ли въ краѣ инструктора для подготовки мастеровъ по молочному дѣлу?

4) Имѣются-ли по организаціи такихъ предпріятій нормальные уставы, инструкціи и брошюры и гдѣ ихъ можно получить? Нѣтъ ли ихъ въ Обществѣ Сельскаго Хозяйства и если есть, то Правленіе покорнѣйше проситъ о снабженіи таковыми.

Настоящій вопросъ возникъ въ связи съ намѣреніемъ организовать молочное предпріятіе, могущее здѣсь принести существенную пользу населенію.

Отвѣтъ. 1) Молочное хозяйство на кооперативныхъ началахъ организуется устройствомъ молочной артели, для чего имѣются образцовые договоры и уставы.

2) Сепараторъ и др. приборы молочнаго хозяйства можете выписать черезъ наше О-во; цѣны—въ зависимости отъ размѣра. Лучше всего, если бы по этому вопросу кто-либо изъ представителей Вашего О-ва зашелъ лично въ канцелярію С.-Х. О-ва (Косой пер., № 5).

3) Инструкторъ молочнаго хозяйства имѣется при агрономической организаціи.

4) Брошюры, инструкціи и уставы частью можете получить у насъ, частью—отъ инструктора.

Вопросъ. Въ минувшую зиму у насъ въ селеніи падалъ скотъ, какъ лошади, такъ и рогатый, благодаря тому, что была большая вода и всѣ сѣнокосныя мѣста были потоплены, сѣно же косилось въ тайгѣ. Причиной заболѣванія явился голодъ. Я обремененъ семействомъ въ 6 душъ и теперь не имѣю ни лошади, ни коровы, вспахать огорода не на чѣмъ, подвезти дровъ также не на чѣмъ и вообще безъ лошади въ хозяйствѣ обойтись невозможно. Крестьянскій Начальникъ на помощь не идетъ. Покорнѣйше прошу дать мнѣ совѣтъ, куда обратиться за ссудой, и можетъ-ли она быть выдана, а также на какой срокъ и сколько можетъ быть выдано.

Арсеній Воропаевъ.

Отвѣтъ. Пора амурскимъ старожиламъ поискать покосовъ на материкѣ и не надѣяться исключительно на острова, которые во всякое лѣто могутъ быть затоплены водой. Это сдѣлать тѣмъ легче, что обыкновенно Генералъ-Губернаторъ при затопленіи острововъ даетъ разрѣшеніе безплатно заготовлять сѣно въ казенныхъ дачахъ. Нельзя же вѣчно надѣяться на правительственныя ссуды!

А. К.

Вопросъ. Честь имѣю покорнѣйше просить Васъ, господинъ Редакторъ, не откажите мнѣ въ объясненіи нижеслѣдующаго вопроса. Я—вдова, 62 лѣтъ отъ роду, имѣла четыре сына; старшій и два меньшихъ находятся на военной службѣ, а средній (на иждивеніи котораго я жила) служилъ на желѣзной дорогѣ Сучанской вѣтки и во время работъ убитъ вагонеткой. У него осталась жена и двое дѣтей, которымъ дорога выдаетъ пособіе, а я, какъ мать, не получила такового и, будучи неспособна къ физическому труду, осталась на произволъ судьбы. Имѣю-ли я право на полученіе пособія одновременнаго или пожизненнаго за убитаго сына? Если да, то куда мнѣ обратиться съ ходатайствомъ, какіе нужны къ этому документы и какъ указать основаніе закона.

Наталія Иванова.

Отвѣтъ. О вознагражденіи за убитаго на желѣзной дорогѣ нужно подавать просьбу въ Управленіе желѣзной дороги въ Харбинъ или предъявить искъ въ подлежащемъ судѣ по цѣнѣ иска, но при этомъ нужно доказать, что убитый содержалъ своимъ трудомъ того, кто предъявитъ претензію на вознагражденіе.

А. К.

Вопросъ. Покорнѣйше прошу редакцію уважаемаго журнала „Приморскій Хозяинъ“ не отказать въ разъясненіи на страницахъ журнала слѣдующее. Могу-ли я

одинъ перечислиться изъ крестьянскаго въ казачье сословіе, если имѣю отца, мать, братьевъ и сестеръ? Я родился въ 1898 году. Если да, то отъ кого зависитъ исключеніе изъ крестьянскаго сословія и приписка къ казачеству? Родители мои—крестьяне и имѣютъ земельный надѣлъ, доставшійся имъ послѣ раздѣла между крестьянскимъ обществомъ. Если я могу выйти изъ членовъ общества, то въ чье пользованіе поступаетъ надѣлъ, полученный моимъ отцомъ на меня?

К. Берека.

Отвѣтъ. Можно. Для перечисленія въ казачье сословіе нужно получить пріемный приговоръ той станицы, въ которую желаете перечислиться, и увольнительный приговоръ своего сельскаго общества; эти документы при прошеніи представляются въ Войсковое Правленіе. Надѣльная крестьянская земля остается въ пользованіи оставшихся въ крестьянскомъ сословіи членовъ семьи.

А. К.

Вопросъ. Покорнѣйше прошу Васъ помѣстить въ журналѣ „Приморскій Хозяинъ" слѣдующее. Какой законъ въ отдѣльности существуетъ въ Россіи для сыновъ и внуковъ николаевскихъ солдатъ, въ виду того, что у вышеназванныхъ нѣтъ наслѣдственной земли, а они такіе же сыны родины, какъ и другіе, и куда нужно подавать ходатайство, чтобы получить нужное?

Село Капитоновка. *М. Михѣенко.*

Отвѣтъ. Относительно надѣленія землей сыновей и внуковъ николаевскихъ солдатъ никакого особаго закона нѣтъ.

А. К.

Вопросъ. Покорно прошу редакцію «Приморскій Хозяинъ» разъяснить мнѣ, могу ли я перевестись съ дѣйствительной военной службы въ ратники ополченія 1-го или 2-го разряда, такъ какъ я до 34 лѣтъ не отбывалъ воинской повинности и не пользовался льготной 6-ти лѣтней отсрочкой, а на 35 году я принятъ на военную службу и зачисленъ на дѣйствительную службу. Семейство не получаетъ никакого пособія и не имѣетъ никакихъ средствъ, такъ какъ братьевъ у меня нѣтъ. Если возможно перевестись, то покорно прошу разъяснить мнѣ, къ кому я долженъ обратиться съ ходатайствомъ о переводѣ въ ратники ополченія 1-го или 2-го разряда, и можетъ ли мое семейство получать отъ казны пай для прокормленія.

И. Ганьки.

Отвѣтъ. Пользующіеся шестилѣтней переселенческой отсрочкой по отбыванію воинской повинности особыхъ правъ на перечисленіе въ ратники ополченія не имѣютъ. Права на пайковое довольствіе семьи лицъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, пока не имѣютъ.

А. К.

Вопросъ. По случаю неурожая въ 1915 году казной была выдаваема въ Приморской области продовольственная мука и сѣмянная пшеница. Муку и пшеницу получили въ числѣ прочихъ и крестьяне нашего селенія. Мука получилась очень хорошаго качества, что же касается сѣмянной пшеницы, то нѣкоторые крестьяне

получили ее очень сомнительнаго качества, но по какой причинѣ, это остается почти для всѣхъ неизвѣстнымъ. У многихъ крестьянъ нашего села получились всходы отъ этихъ сѣмянъ хуже, чѣмъ отъ своихъ доморощенныхъ сѣмянъ: пшеница взошла рѣдкая и сорная, ни къ чему негодная. Пересѣять было не чѣмъ. Въ то же время на сосѣднихъ поляхъ пшеница растетъ очень хорошая, чистая, и очень хорошо кустится. А платить за сѣмена придется всѣмъ одинаково.

с. Мельгуновка, *М. К. Смаль.*

Отвѣтъ. При заготовкѣ сѣмянъ для Приморской области, производившейся въ этомъ году въ Амурской области, не изъ чего было выбирать, а приходилось покупать то, что имѣлось на рынкѣ; поэтому вполнѣ естественно, что закупленное зерно не всегда было удовлетворительнаго качества. *А. К.*

Вопросъ. Я переселился въ Приморскую область изъ Подольской губерніи въ 1912 году. На родинѣ я имѣю три десятины земли, усадьбу и жилой домъ. Все мое имущество, стоимостью около двухъ тысячъ рублей, досталось мнѣ по наслѣдству отъ отца 20 лѣтъ тому назадъ. Весной 1913 г. жена моя, выѣзжая на жительство ко мнѣ, отдала вышеозначенное имущество, безъ моего вѣдома, въ аренду на три года односельцу крестьянину Θ., который мобилизованъ 1-го марта 1915 г. и находится въ дѣйствующей арміи, оставивъ въ моемъ домѣ свою жену и двоихъ дѣтей. Срокъ аренды имущества окончился 23-го марта 1916 г. Я своевременно предупредилъ жену Θ., чтобы она устранилась отъ пользованія спорнымъ имуществомъ, но она отвѣтила, что будетъ пользоваться до тѣхъ поръ, пока не возвратится ея мужъ изъ дѣйствующей арміи. Я жаловался въ Снитковское Волостное Правленіе, которое отвѣтило мнѣ, чтобы я направилъ дѣло въ подлежащій судъ. Съ 21 апрѣля 1914 г. я приписанъ къ Телянзинскому сельскому обществу, находящемуся въ 3 верстахъ отъ д. Ново-Покровки. Учительствую въ д. Ново-Покровкѣ съ 1912 года и въ 1914 г. началъ вести хозяйство, для чего взялъ домообзаводственную ссуду въ количествѣ 200 рублей, на которую раскорчевалъ одну десятину усадебной земли. 600 рублей ежегоднаго жалованья едва хватаетъ на пропитаніе моей семьи, состоящей изъ семи душъ, особенно при теперешней дороговизнѣ, а потому я и рѣшился заняться сельскимъ хозяйствомъ. Не имѣя средствъ продолжать начатое мною хозяйство, а возвращаться на родину боюсь, дабы не быть бѣженцемъ отъ ужасовъ войны, я хотѣлъ сдать свое имущество, оставшееся въ Подольской губ., еще въ аренду на 2—3 года, такъ какъ никого изъ покупателей, желающихъ пріобрѣсти имущество въ вѣчное владѣніе, не находится, потому что спорнымъ имуществомъ владѣетъ Θ., а также потому, что спорное имущество находится вблизи австрійской границы. Въ виду всего изложеннаго покорнѣйше прошу Совѣтъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Имѣетъ-ли право Θ. пользоваться моимъ имуществомъ?

2) Могу ли я состоять приписаннымъ къ здѣшнему Телянзинскому сельскому обществу и отдавать свое имущество, оставшееся на родинѣ, въ аренду?

3) Куда подавать мнѣ въ судъ на арендаторшу?

4) Полагается-ли платить переселенцу, не прожившему пяти лѣтъ, земскіе сборы; если полагается, то въ какомъ размѣрѣ?

5) Могу ли я получить вторую половину ссуды, не продавая имущества на родинѣ? Бываютъ случаи, что завѣдующіе водвореніемъ переселенцевъ отказываютъ въ выдачѣ второй половины ссуды тѣмъ, кто не построитъ дома.

6) Имѣетъ ли право Снитковское Волостное Правленіе воспретить Ѳ. незаконное пользованіе имуществомъ?

д. Ново-Покровка Учитель *К. Н. Бухта.*

Отвѣтъ. Всѣ заданные Вами вопросы относительно имущества на родинѣ можетъ рѣшить только судъ по мѣсту нахожденія имущества, а вопросы относительно переселенческихъ судъ рѣшаетъ мѣстный Крестьянскій Начальникъ, рѣшенія котораго могутъ быть обжалованы въ Областное по Крест. Дѣламъ Присутствіе.

А. К.

Вопросъ. Настоящимъ прошу не отказать въ сообщеніи мнѣ слѣдующихъ свѣдѣній; а) Какія и откуда можно получить руководства по бахчеустройству примѣнительно къ условіямъ мѣстнаго края; в) Откуда можно выписать сѣмянъ арбузовъ и дынь наиболѣе пригодныхъ по условіямъ климата и почвы мѣстнаго края; с) Культура какихъ лекарственныхъ травъ и растеній можетъ быть привита въ Приморской области и откуда дастать руководство по дан. вопросу;—d) Не найдетъ-ли возможнымъ Правленіе о-ва безплатную высылку «Приморскаго Хозяина» для школьной библіотеки.

Учитель татьяновской школы *Н. П. Ульяновъ.*

Отвѣтъ. 1) Руководствъ по бахчеводству примѣнительно къ условіямъ мѣстнаго края нѣтъ; вообще же руководства по бахчеводству можете выписать отъ книжнаго склада нашего о-ва.

2) Сѣмянъ арбузовъ и дынь можете выписать черезъ сѣмянной складъ о-ва. Заказъ желательно сдѣлать теперь же (с. м. объявленіе въ журналѣ «Прим. Хоз.»).

3) Руководства по культурѣ лекарственныхъ растеній выпишите черезъ нашъ книжный складъ. Опытъ показалъ, что возможна здѣсь культура большинства растеній, указанныхъ въ статьѣ, помѣщенной въ №№ 3—4 нашего журнала.

4) Журналъ школѣ будетъ высылаться безплатно въ теченіи этого года.

Редакторъ:

Предсѣдатель О-ва А. В. Сухановъ.

Издатель:

Приморское Общество Сельскаго Хозяйства.



Войсковая Агрономическая Организацiя

УССУРIЙСКАГО КАЗАЧЬЯГО ВОЙСКА

1) **Даетъ совѣты** и указанiя лично и письменно по вопросамъ сельскаго хозяйства и его отраслямъ какъ то: скотоводству, молочному хозяйству, пчеловодству, льноводству и т. п.

2) **Принимаетъ заказы** и порученiя по выпискѣ всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудiй, запасныхъ частей къ нимъ, а также и сѣмянъ полевыхъ и огородныхъ растенiй. Производитъ ремонтъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудiй.

3) Предоставляетъ хозяевамъ **племенныхъ быковъ и борововъ** для покрытiя ихъ животныхъ, а также племенныхъ птицъ и яйца.

4) **Обучаетъ** желающихъ правильному кормленiю и уходу за крупнымъ рогатымъ скотомъ, молочному хозяйству, пчеловодству и обработкѣ льна.

5) Устраиваетъ **бесѣды, чтенiя и курсы** по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и снабжаетъ интересующихся популярной сельско-хозяйственной литературой.

6) Производитъ въ различныхъ мѣстахъ **опытные и показательные посѣвы.**

7) **Выдаетъ ссуды:** а) на покупку крупнаго рогатаго скота (взрослаго и телятъ) и постройку для него теплыхъ, свѣтлыхъ и сухихъ помѣщенiй; б) на покупку овецъ и свиней; в) на устройство маслодѣльныхъ заводовъ.

8) **На войсковыхъ сельско-хозяйственныхъ складахъ продаетъ съ разсрочкою платежа** сельско-хозяйственныя машины, орудiя и сѣмена полевыя и огородныя. Покупаетъ воскъ и продаетъ вощину, ульи и другiя пчеловодныя принадлежности.

9) **Покупаетъ** и продаетъ льняное волокно, паклю, пряжу и холстъ.

По всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства просятъ обращаться:

I. Къ Войсковому Агроному С. И. МАЦКЕВИЧУ (г. Владивостокъ, Войсковое Правленiе, Свѣтланская № 101.)

II. Въ Сѣверномъ раіонѣ Войска:

Войсковой раіонный агрономъ С. А. КАНДЫБО (ст. Бикинская) завѣдываетъ всей агрономической помощью въ раіонѣ и войсковыми сельско-хоз. складами (Бикинскимъ, Донскимъ и Гленовскимъ).

Гленовскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель П. Г. ХАРЧЕНКО (п. о. Венюково) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ и завѣдываетъ опытно-показател. участкомъ въ Венюковѣ и производитъ продажу на Гленовскомъ войсковомъ с.-х. складѣ; завѣдуетъ с.-х. музеемъ, учебно-показат. пасѣкой, с.-х. библіотекой.

Инструкторъ по молочному дѣлу и скотоводству Н. М. КУРГАНОВЪ (п. о. Венюково) завѣдываетъ Венюковскимъ агрономич. пунктомъ (случной пунктъ, разсадникъ кр. рог. скота, свиной случн. пунктъ, разсадникъ птицы, показательная маслодѣльня).

Бикинскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель Ф. С. ЛУКАШИКЪ (п. о. Бикинъ) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ опытно-показат. уч. въ Лончаковѣ и продажей с.-х. машинъ и орудій на войсковомъ складѣ въ Бикинѣ, учебно-показат. пасѣкой и с.-х. библіотекой.

Донской станичный округъ:

Агрономическій смотритель И. А. КАЛАТУРА (п. о. Утковское, ст. Донская) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ Донскимъ опытно-показат. уч., тамъ же—случнымъ пунктомъ бычьимъ и свинымъ, учебно-показат. пасѣкой, с.-х. музеемъ при пунктѣ, самимъ пунктомъ и продажей с.-х. машинъ и орудій на Донскомъ с.-х. складѣ.

Практикантъ по с. х. П. И. ЭРДМАНЪ (онъ же монтеръ с.-х. машинъ и орудій) оказываетъ помощь по покупкѣ с.-х. машинъ и орудій, производитъ сборку и установку новыхъ, ремонтъ старыхъ и т. д.

III. Въ Южномъ районѣ Войска:

Войсковой Раіонный Агрономъ М. Ф. КЛИНОВЪ (п.-т. отд. Гродеково) завѣдываетъ всей агрономической помощью въ районѣ и войсковымъ с.-х. складомъ въ Гродековой.

Гродековскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель Г. П. ЛАВРЕНТЬЕВЪ (п.-т. отд. Гродеково) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ опытно-показательн. участкомъ въ Гродековѣ, музеемъ и библіотекой, производитъ продажу с.-х. машинъ и орудій со склада въ Гродековой.

Инструкторъ по с. х.

Полтавскій станичный округъ:

Инструкторъ по с. х., исп. об. агрономическаго смотрителя Н. В. КОПЫЛОВЪ (п.-т. отд. Полтавка, Прим. обл.) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ случнымъ пунктомъ, опытно-показат. участкомъ, библіотекой и музеемъ.

Платоно-Александровскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель П. А. НАРОЖНЫЙ (п.-т. отд. Камень-Рыболовъ, станица Платоно-Александровская) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь, завѣдываетъ случнымъ пунктомъ, опытно-показат. участкомъ, библіотекой и музеемъ.





ПЕРВАЯ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ
ВЛАДИВОСТОКСКАЯ

БИРЖЕВАЯ КОММЕРЧЕСКАЯ АРТЕЛЬ

Учрежденная въ 1897 году въ г. Владивостокѣ.

За полезную дѣятельность удостоена похвальнымъ дипломомъ

Предлагаетъ своихъ членовъ на разн. отвѣт. должности по всѣмъ спеціальностямъ торг. и промышл. Артель приним. охрану торгов. помѣщен. и складовъ. За дѣйствія своихъ член. Артель отвѣч. круговой порукою и капиталами, находящимися въ Владивостокскомъ Отд. Гос. Банка и въ другихъ мѣстныхъ Банкахъ, всего свыше 300,000 рублей.

Приглашаются лица, желающія поступить въ составъ Артели для занятія отвѣт. должностей.

ТРАНСПОРТНАЯ и ЭКСПЕДИЦІОННАЯ КОНТОРА АРТЕЛИ

производитъ слѣдующія операціи: перевозку грузовъ, полученіе и отправку какъ съ пароходовъ, такъ и съ желѣзной дороги, очистку товаровъ отъ пошлинъ и проч., а также принимаетъ всякія порученія по куплѣ и продажѣ товаровъ. Всѣ работы производятся артельщиками-спеціалистами, а перевозка собственнымъ образомъ. Ставки самыя минимальныя.

Правленіе и Транспортно-Экспедиціонный Отдѣлъ Артели помѣщаются:

Г. Владивостокъ, Алеутская ул., д. Горбунова, № 17/25. Телефоны: Правленія № 438, Транспортно-Экспедиціоннаго Отдѣла № 201.

Адресъ для телеграммъ: Правленія и Транспортной Конторы „БИРЖАРТЕЛЬ".

СПРАВОЧНО-КОМИССІОННОЕ БЮРО

Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства

принимаетъ на себя посредничество по покупкѣ

ШВЕДСКИХЪ СЛИВКООТДѢЛИТЕЛЕЙ „ДОМО".

Цѣна тарелочныхъ сливкоотдѣлителей:

Домо № 11		производительность	$6^{1}/_{2}$ вед.	98 руб.
„ „ 12		„	$10^{1}/_{2}$	110 „
„ „ 13		„	16	170 „
„ „ 14		„	24	190 „
„ „ 15	съ под-	„	37	290 „
„ „ 16	ставкой	„	50	365 „

Цѣна сливкоотдѣлителей „Домо" малыхъ размѣровъ:

„Домо Карликъ"	производительность	$2^{1}/_{2}$ вед.	53 руб.
„ А	„	$3^{1}/_{3}$	73 „
„ В	„	4	78 „

Цѣна сливкоотдѣлителей указана безъ стоимости пересылки.

Всѣ сливкоотдѣлители „ДОМО" отличаются простотой конструкціей, прочностью, легкостью на ходу и сравнительной дешевизной. Особенно рекомендуются для мелкихъ хозяйствъ „Домо" малыхъ размѣровъ.

Заказы выполняются при высылкѣ на имя О-ва $^{1}/_{3}$ стоимости заказа.



Сельско-хозяйственные
склады
Переселенческаго Управленія
въ Приморской области.

Имѣютъ для продажи всѣ орудія и машины, необходимыя для сельскаго хозяина, лучшихъ фабрикъ, новѣйшихъ усовершенствованныхъ системъ. Къ продаваемымъ орудіямъ и машинамъ имѣются запасныя части. Склады принимаютъ на себя выписку всевозможныхъ сѣмянъ, орудій, машинъ, заводскихъ установокъ, запасныхъ частей и даютъ отвѣты и посильные совѣты по вопросамъ, касающимся крестьянскаго хозяйства. Всѣ орудія и машины продаются съ ручательствомъ въ ихъ прочности и хорошей работѣ, согласно назначенію.

Дорогія и сложныя машины, какъ сложныя молотилки, локомобили, маслобойныя колоды, мельницы и проч. продаются съ безплатною установкой.

Склады дѣлаютъ **разсрочку** платежей; машины, особливо полезныя населенію, отпускаются съ меньшими задатками.

Центральный складъ и областная контора находится въ Никольскѣ-Уссурійскомъ, кромѣ того имѣются собственные склады: въ гор. Владивостокѣ, Никольскѣ-Уссурійскомъ, Хабаровскѣ, въ с. Спасскомъ, въ пос. Иманѣ, урочищѣ Анучино, въ пост. Св. Ольги, въ гор. Николаевскѣ на Амурѣ и на о. Сахалинѣ, и коммиссіонерства: въ с.с. Екатеринославкѣ, Успенкѣ, Лутковкѣ, Зеньковкѣ, Черниговкѣ, Владиміро-Александровскѣ, Петровкѣ, Камень-Рыболовѣ.

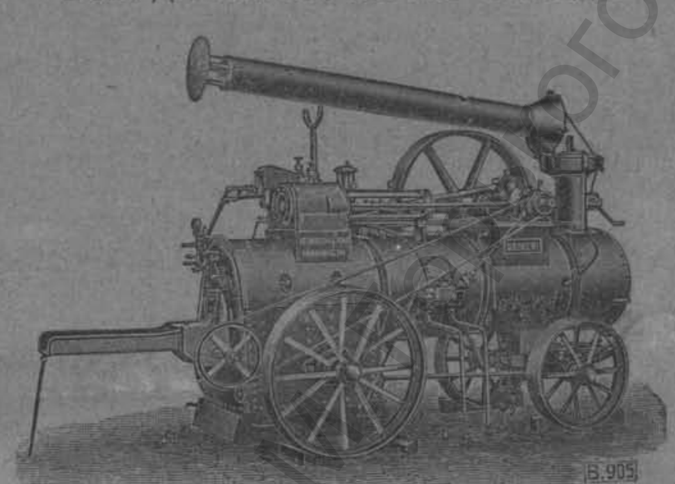


Торговый Домъ

Кунстъ и Альберсъ.

ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ НА СКЛАДѢ

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

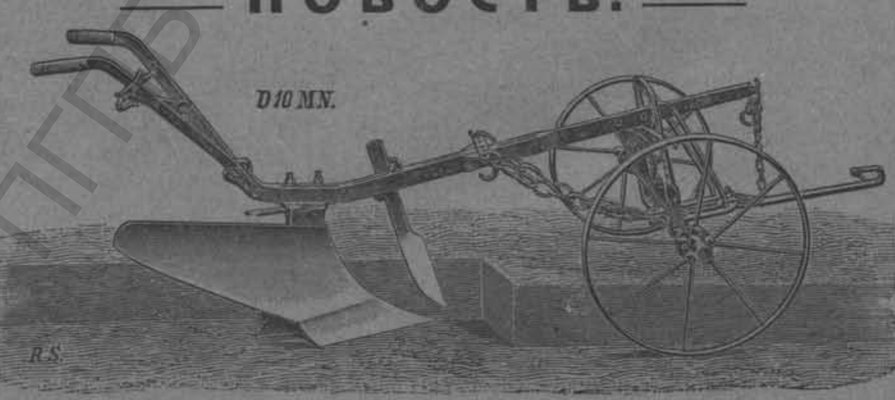


ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, а также и запасныхъ частей къ нимъ.

Желѣзо: оцинкованное волнистое № 26 и 28 черное гладкое и сортовое.

НОВОСТЬ!



Получены плуги однолемешные съ дышломъ и сидѣньемъ.

Марка E. D. 10. S.

Годъ изданія 4-й.

1916-й годъ.

ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ.



Изданіе Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Октябрь. *№ 10.*



ВЛАДИВОСТОКЪ.
Типографія и Цинкографія „Далекая Окраина."
1916.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

на ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ

„Приморскій Хозяинъ"

издаваемый Приморскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства

въ г. Владивостокѣ.

Журналъ ставитъ своей цѣлью распространять практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству и изучать современное положеніе и условія развитія сельскаго хозяйства въ Приморской области и въ сопредѣльныхъ съ нею областяхъ и странахъ Дальняго Востока, какъ съ технической, такъ и съ естественно-исторической и экономической сторонъ.

Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой **2** руб. въ годъ, **1** р. **25** к.—за полгода, отдѣльный номеръ **20** коп. За границу—**4** руб. въ годъ.

Безъ доставки и пересылки: **1** р. **50** к. въ годъ, **1** р. за $1/2$ года, отдѣльный номеръ **15** коп.

Такса за объявленія:

Впереди текста: 1 страница—12 руб., $1/2$ стр.—7 руб., $1/4$ стр.—4 руб.

Позади текста: 1 страница—10 руб., $1/2$ стр.—6 руб., $1/4$ стр.—3 руб. 50 коп.

На обложкѣ: 1 страница—25 руб., $1/2$ стр.—15 руб.

Среди текста: 1 страница—15 руб., $1/2$ стр.—8 руб., $1/4$ стр.—5 руб.

Приложенія—12 руб. за лотъ съ тысячи экземпляровъ, а за каждый послѣдующій лотъ—10 руб.

Стороннія сообщенія—по таксѣ объявленій на обложкѣ.

При многократныхъ объявленіяхъ дѣлается соотвѣтствующая скидка.

Книжнымъ магазинамъ и комиссіонерамъ 20% скидки съ подписной платы и объявленій.

Краткія объявленія въ отдѣлѣ „Спросъ и предложеніе труда"—съ платою по 20 коп. за разъ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ и ДЕНЕЖНЫХЪ ПЕРЕВОДОВЪ:

Владивостокъ, Приморской обл., Совѣту Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Адресъ Редакціи и Конторы: Владивостокъ, Косой переул., домъ № 5, кв. 6.

Редакція и контора открыты съ 9 час. утра до 3 час. дня, кромѣ праздничныхъ дней.

Редакторъ: Предсѣдатель Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства **А. В. Сухановъ.**

Издатель: Приморское Общество Сельскаго Хозяйства.

Заказы на выписку СѢМЯНЪ

огородныхъ, полевыхъ (хлѣбовъ, техническихъ растеній), **травъ, корнеплодовъ и цвѣточныхъ**

Совѣтъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства проситъ сдѣлать ему



ТЕПЕРЬ ЖЕ, СЪ ОСЕНИ,

по возможности до 1-го ноября

въ тѣхъ видахъ, чтобы сѣмена можно было своевременно получать и испытывать на всхожесть. Кромѣ того осенью сѣмена дешевле, чѣмъ въ болѣе позднее время.

Сѣмена будутъ получены отъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фирмъ и будутъ испытаны на всхожесть.

При заказѣ просьба присылать $^1/_3$ стоимости задаткомъ.